

**CIPA**  
Comité Interprofessionnel des Produits de l'Aquaculture

**ITAVI**  
Service Technique Aquaculture



## PROGRAMME IDAQUA®

**IDAqua**  
INDICATEURS DE DURABILITE POUR L'AQUACULTURE

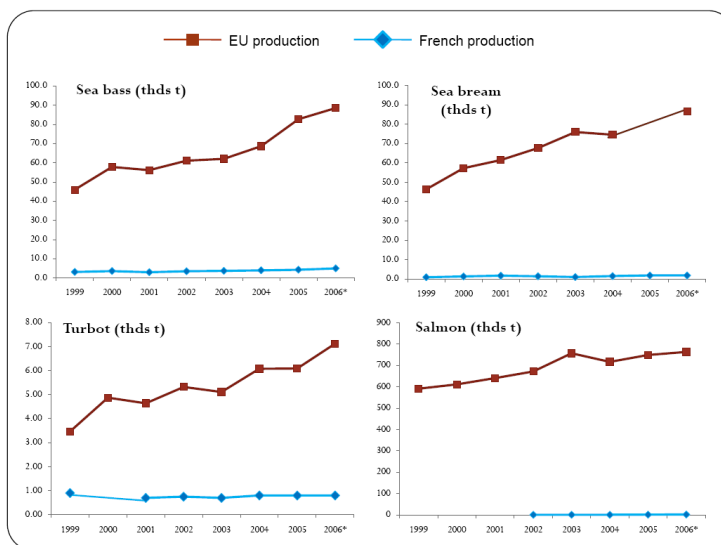
DEMARCHE DE PROGRES POUR  
UNE AQUACULTURE DURABLE

## DEMARCHE DE PROGRES POUR UNE AQUACULTURE DURABLE

1. Contexte
2. La démarche IDAqua
3. Résultats
4. Perspectives

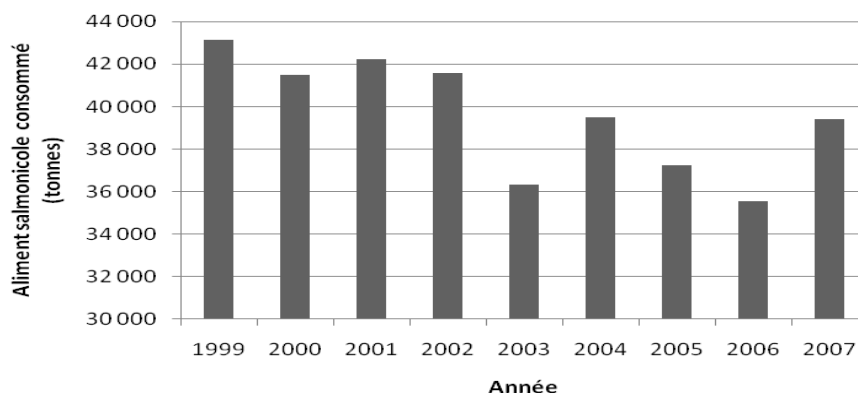


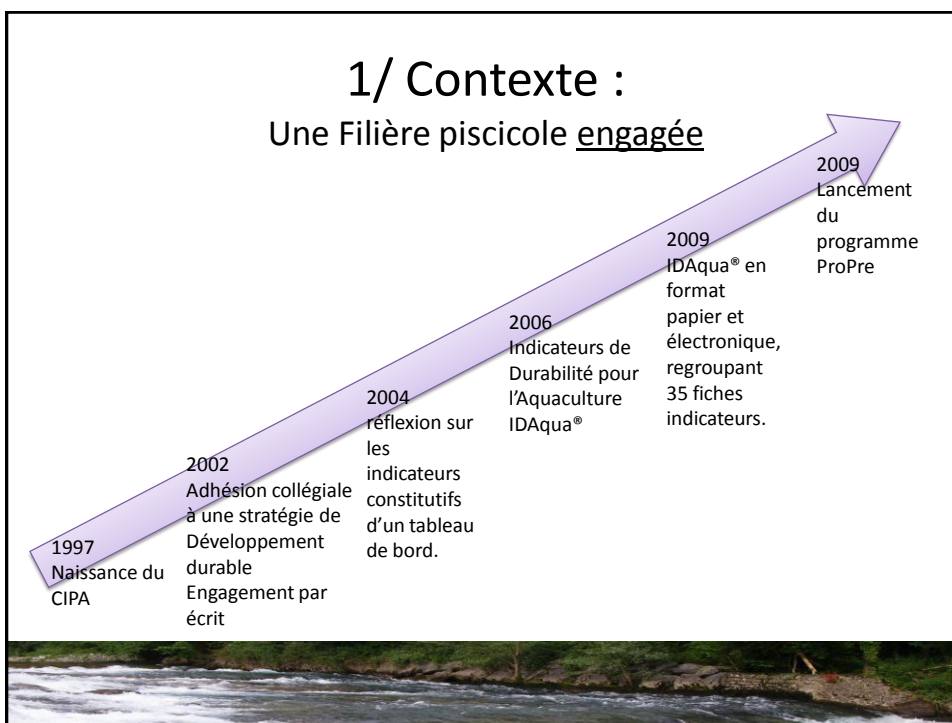
## 1/ Contexte : pisciculture marine



## 1/ Contexte : salmoniculture

Evolution de la consommation d'aliment salmonicole en France de 1999 à 2007 en France.  
Source : Déclarations CVE CIPA.





## DEMARCHE DE PROGRES POUR UNE AQUACULTURE DURABLE

1. Contexte
2. La démarche IDAqua
3. Résultats
4. Perspectives



## 2/ La démarche IDAqua

- Financement : Casdar + Fep/IFOP (+ propres)
- Partenaires nombreux : organismes scientifiques, structures professionnelles, bureaux d'études, réseau d'enseignement aquacole...



- Implication forte des structures régionales (animateurs)

## 2/ La démarche IDAqua

Plusieurs actions complémentaires :

- Outil IDAqua : indicateurs de durabilité

*Mais aussi :*

- Analyses environnementales poussées sur sites salmonicoles : IBGN, IBMR, ACV...
- enquêtes sanitaires, économiques...

→ Ces analyses ont permis de mieux définir les indicateurs

## Création de fiches indicateurs

1. Bibliographie : plus 1000 indicateurs recensés
  2. Proposition de contenu et des méthodes de calcul des indicateurs.  
Un questionnaire a été envoyé à tous les adhérents du CIPA pour évaluer leurs attentes vis-à-vis des indicateurs et de la démarche en général.
  1. Modification et validation par le Comité de Pilotage
  2. 1<sup>er</sup> test sur 17 sites
  3. Modification et validation par le Comité de Pilotage
  4. 2<sup>ème</sup> validation sur 13 sites
  5. Modification et validation par le Comité de Pilotage
  6. Test grandeur nature sur 80 sites supplémentaires
- Choix de 35 indicateurs déclinés en fiches à partir des 110 tests

## DEMARCHE DE PROGRES POUR UNE AQUACULTURE DURABLE

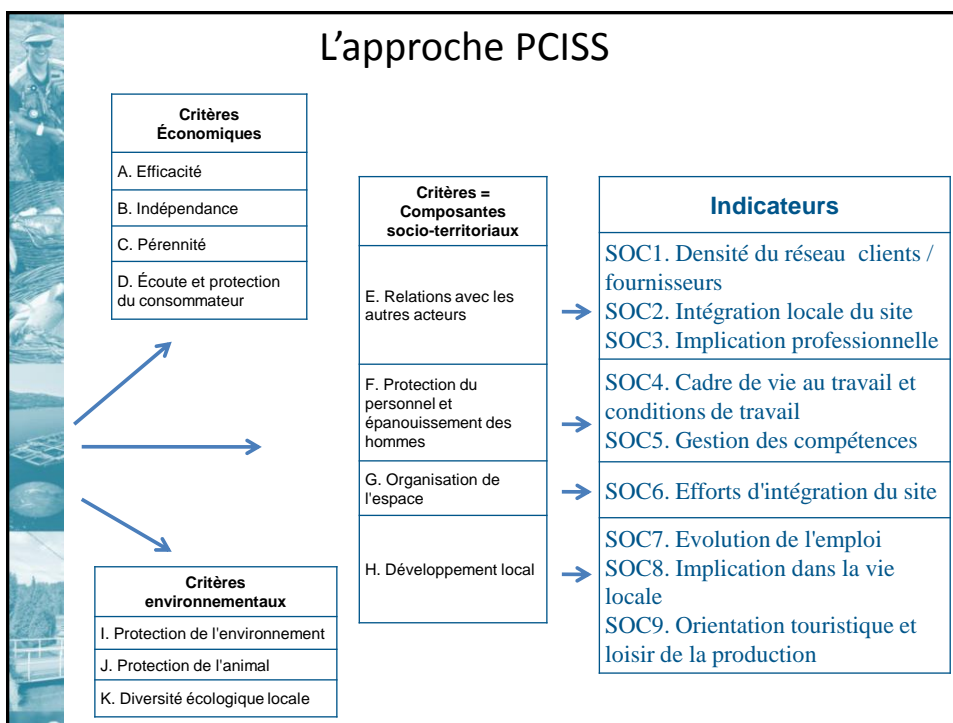
1. Contexte
2. Démarche globale
- 3. Résultats**
4. Perspectives





## IDAqua®

- Créé pour aider le pisciculteur dans ses choix.
  - Relativement rapide et simple d'utilisation
  - Scientifiquement pertinent
- Basé sur un bilan annuel économique, social, territorial et environnemental.
- Testé sur 110 élevages, applicable à tout élevage français.
- Résultat de 3 ans de travaux entre les professionnels, l'amont de la filière, les sélectionneurs, l'enseignement, la Recherche, et un institut technique.
- Dimensionné afin d'obtenir un bilan filière à partir des bilans individuels.



## 2) L'approche PCISS

## L'approche PCISS (2) : standard et score

## SOC2. Intégration locale du site

Enoncé	Proposition	Score
Nombre de visiteurs par an sur le site ( <i>visites commerciales ou non</i> )	Plus de 10 000 visiteurs	5
	Entre 1 000 et 10 000 visiteurs	4
	Entre 100 et 1 000 visiteurs	3
	Entre 10 et 100 visiteurs	2
	Moins de 10 visiteurs	1

- critère = composante : est l'échelle principale d'analyse
- Indicateur : permet de détailler les résultats plus finement
- ensemble score – standard : peut être étudié par le producteur pour interpréter un résultat.

## 2) L'approche PCISS

## Les indicateurs

- 11 indicateurs économiques
- 9 indicateurs socio-territoriaux
- 15 environnementaux

→ répartis par types de production :



## Indicateurs Economiques

Echelle	Composante	Indicateur
Économique	A. Efficacité	ECO1. Productivité du travail rémunéré ECO2. Efficacité ou productivité en poisson commercialisable ECO3. Amélioration génétique (ou sélection génétique) ECO4. Rentabilité de l'entreprise
	B. Indépendance	ECO5. Indépendance financière
	C. Pérennité	ECO6. Résultat disponible pour la rémunération du travail ECO7. Possibilité de reprise de l'entreprise ECO8a. Résistance aux risques économiques ECO8b. Résistance aux risques commerciaux
	D. Écoute et protection du consommateur	ECO9. Information et communication vers le consommateur ECO10. Production sous cahier des charges

## Indicateurs socio-territoriaux

Echelle	Composante	Indicateur
Socio-territoriale	E. Relations avec les autres acteurs	SOC1. Densité du réseau clients / fournisseurs SOC2. Intégration locale du site SOC3. Implication professionnelle
	F. Protection du personnel et l'épanouissement des hommes	SOC4. Cadre de vie au travail et conditions de travail SOC5. Gestion des compétences
	G. Organisation de l'espace	SOC6. Efforts d'intégration du site SOC7. Evolution de l'emploi
	H. Développement local	SOC8. Implication dans la vie locale SOC9. Orientation touristique et loisir de la production

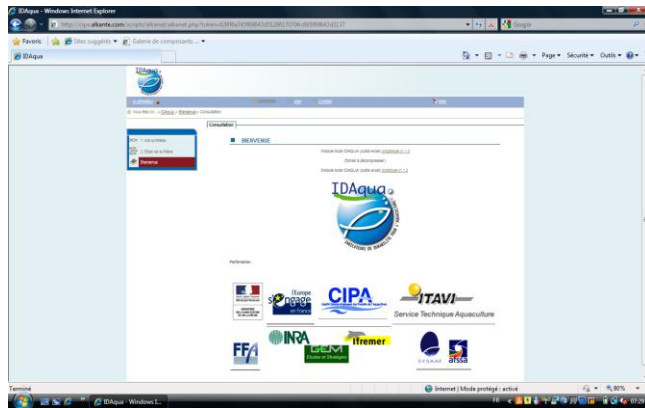
## Indicateurs environnementaux

Echelle	Composante	Indicateur
Environnement	I. Protection de l'environnement	ENV1a. Gestion de la ressource en eau (approche technique)
		ENV1b. Gestion de la ressource en eau (approche réglementaire)
		ENV2. Conflits sur la ressource en eau sur les 4 dernières années
		ENV3a. Indice de conversion (hors étangs)
		ENV3b. Indice de conversion (étangs)
	J. Protection de l'animal	ENV4. Performance énergétique
		ENV5. Gestion sanitaire des flux
		ENV6. Organisation de la Défense Sanitaire
		ENV7a. Utilisation d'antibiotiques
		ENV7b. Pratiques thérapeutiques
	K. Diversité écologique locale	ENV8a. Survie du poisson commercialisable (hors étangs)
ENV8b. Productivité en poisson commercialisable en étang		
ENV9. Polyculture - intégration		
ENV10. Préservation de l'écosystème de la pisciculture		
ENV11. Conservation de la diversité génétique		

ENV3a. Indice de conversion (IC)																				
<b>ENVIRONNEMENT</b> → Protection de l'environnement → Alim-entation performante et respectueuse de l'environnement																				
<b>C O N S I G N E</b>	→ Les indices de références sont : Truite arc-en-ciel: Esturgeon: 2 - Portion: 0.9 Tunbot: 1.6 - G truite: 1.1 Danrade: 1.6 - TG truite: 1.3 Bar portion: 1.7 Truite fario (ou autres salmonidés): 1.2 Bar grande taille: 1.9 Maigre: 1.7																			
	→ Si la valeur de référence n'est pas indiquée prendre le meilleur IC enregistré sur le site.																			
	→ Effectuez la notation sur l'espèce ou calibre de référence du site ; ou si les volumes sont comparables effectuez le calcul de la grille 1 pour les différentes espèces ou calibres et effectuez la moyenne.																			
	→ Effectuez la moyenne des 2 grilles pour obtenir le score final.																			
<b>E V A L U A T I O N</b>	<b>Note A</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Proposition</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Inférieur ou égal à l'IC de référence</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Sur un an ou sur un cycle de production, écart à l'IC de référence :</td> <td>Dépassement de l'IC de référence de moins de 10%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dépassement de l'IC de référence de 10 à 20%</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dépassement de l'IC de référence de 20 à 50%</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dépassement de l'IC de référence de plus de 50% ou IC non connu</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Proposition	Score		Inférieur ou égal à l'IC de référence	5	Sur un an ou sur un cycle de production, écart à l'IC de référence :	Dépassement de l'IC de référence de moins de 10%	4		Dépassement de l'IC de référence de 10 à 20%	3		Dépassement de l'IC de référence de 20 à 50%	2		Dépassement de l'IC de référence de plus de 50% ou IC non connu	1
	Enoncé	Proposition	Score																	
		Inférieur ou égal à l'IC de référence	5																	
	Sur un an ou sur un cycle de production, écart à l'IC de référence :	Dépassement de l'IC de référence de moins de 10%	4																	
	Dépassement de l'IC de référence de 10 à 20%	3																		
	Dépassement de l'IC de référence de 20 à 50%	2																		
	Dépassement de l'IC de référence de plus de 50% ou IC non connu	1																		
<b>Note B</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Proposition</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fréquence de calcul de l'Indice de Conversion à l'échelle des lots ou des bassins</td> <td>Au moins toutes les deux semaines</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Au moins tous les mois</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Au moins tous les trois mois</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Au moins tous les ans</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Jamais</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Proposition	Score	Fréquence de calcul de l'Indice de Conversion à l'échelle des lots ou des bassins	Au moins toutes les deux semaines	5		Au moins tous les mois	4		Au moins tous les trois mois	3		Au moins tous les ans	2		Jamais	1	
Enoncé	Proposition	Score																		
Fréquence de calcul de l'Indice de Conversion à l'échelle des lots ou des bassins	Au moins toutes les deux semaines	5																		
	Au moins tous les mois	4																		
	Au moins tous les trois mois	3																		
	Au moins tous les ans	2																		
	Jamais	1																		
<b>E X E M P L E</b>	<p>Monsieur Durable produit à 90% de la truite portion, sinon de la grande truite. Il obtient sur la truite portion un IC optimal (0.9 voire 0.85 certaines années). Il maîtrise par contre un peu moins bien l'élevage jusqu'à la grande taille et s'écarte de l'IC optimal de 0.20 points. Il contrôle 4 à 6 fois l'IC par an selon les années.</p> <p>Il obtiendra un score A de 4 sur 5 et un score B de 3, pour un score final de 3.5 sur 5.</p>																			
<b>E N J E U</b>	<p>L'amélioration de l'utilisation de l'aliment permet d'économiser les ressources mobilisées pour le fabriquer. La fréquence de calcul de l'IC ou du rationnement montre le soin apporté par l'éleveur au suivi de ses performances techniques, à la santé de son cheptel et au niveau de ses rejets dans l'environnement. Ce contrôle permet de mettre en place des mesures correctives le cas échéant.</p>																			
		<b>Score</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">/ 5</div>																		


## Délivrables (2)

- Mise à disposition du site extranet où un lien permettra de télécharger l'outil excel.

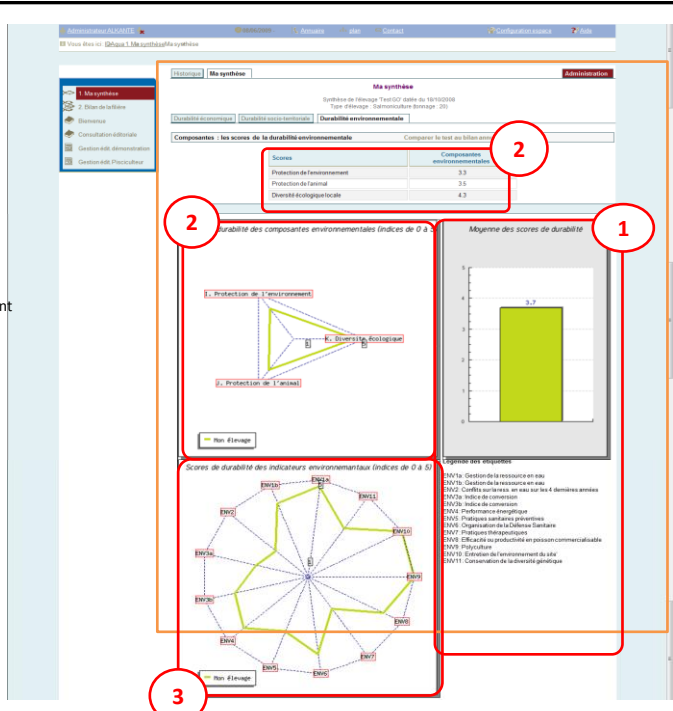


Outil excel : outil de saisie, calcul et visualisation des scores.  
Envoi facultatif vers l'extranet.

Outil extranet : outil de visualisation, comparaison et stockage des scores.



- 1** Score échelle  
✓ Environnement
- 2** Scores composantes  
✓ Protection de l'environnement  
✓ Protection de l'animal  
✓ Diversité écologique locale
- 3** Scores indicateurs



The screenshot shows a web interface with a sidebar menu on the left and a main content area. The main area is divided into several sections:

- Ma synthèse**: A summary section with a table of components and their scores.
 

Score	Composantes environnementales
3,3	Protection de l'environnement
3,5	Protection de l'animal
4,3	Diversité écologique locale
- Stabilité des composantes environnementales (Indices de 0 à 5)**: A radar chart showing scores for three components: Protection de l'environnement (E), Protection de l'animal (P), and Diversité écologique (D).
- Maximiser des scores de durabilité**: A bar chart showing a score of 3.3.
- Scores de durabilité des indicateurs environnementaux (Indices de 0 à 10)**: A large radar chart with many indicators (SW1 to SW11) around the perimeter.

## DEMARCHE DE PROGRES POUR UNE AQUACULTURE DURABLE

1. Contexte
2. Démarche globale
3. Résultats
4. Perspectives



### Perspectives

- Bilan de la filière : point 0
- Un outil non figé, amené à évoluer
- Un outil non normatif
  - démarche volontaire
  - Non volonté de certification
  - Il existe plusieurs schémas de durabilité
- ProPre : analyse de risque
- Guide de bonnes pratiques : UICN/DPMA