

# La acuicultura en la prensa española 2005-2011

Análisis de la información publicada en prensa escrita sobre acuicultura



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN  
Y MEDIO AMBIENTE



FUNDACIÓN  
**OESA**

OBSERVATORIO ESPAÑOL DE ACUICULTURA





## La acuicultura en la prensa española 2005-2011

**Autora:** Joana Branco

**Publicado por:** Fundación Observatorio Español de Acuicultura Madrid, España

**Diseño y Maquetación:** Susana Folgado Hernández

**Disponible en:** [www.fundacionoesa.es/publicaciones](http://www.fundacionoesa.es/publicaciones)



**MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE**

### **Edita:**

© Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

Secretaría General Técnica

Centro de Publicaciones

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

**NIPO:** 280-12-258-9

Este estudio da continuidad a los publicados anteriormente bajo el título “La acuicultura en la prensa española 1999-2003 y 2004”, realizados por el Observatorio Español de Acuicultura (OESA). El objetivo de todos ellos es conocer cómo se configura la presencia de la acuicultura en la prensa española, conscientes de la gran influencia que los medios de comunicación ejercen en la opinión pública. Para ello, se ha realizado un análisis de contenido de los documentos publicados en una muestra representativa de diarios de ámbito nacional y regional durante un periodo de siete años, entre el 1 de enero de 2005 y el 31 de diciembre de 2011. Dentro del análisis se consideran diversas variables, similares a las utilizadas en los estudios anteriores, con el fin de aportar la mayor información posible sobre el tratamiento de los medios hacia la acuicultura y facilitar una comparativa en relación a los resultados de los trabajos anteriores. De esta manera, se puede sugerir la puesta en marcha de estrategias de comunicación, dirigidas a mejorar la información y el conocimiento por parte de la sociedad de este sector de actividad.

**La acuicultura  
en la prensa española  
2005-2011**



# 00. Índice

<b>1. La acuicultura en el mundo</b> .....	<b>02</b>
1.1. Cuestiones generales .....	02
1.2. Producción .....	04
<b>2. El contexto europeo</b> .....	<b>06</b>
<b>3. La actividad acuícola en España</b> .....	<b>10</b>
3.1. Cuestiones generales .....	10
3.2. Instalaciones y empleo .....	11
3.3. Producción .....	11
<b>4. Análisis de contenido de prensa</b> .....	<b>13</b>
<b>5. Metodología</b> .....	<b>14</b>
<b>6. Resultados</b> .....	<b>22</b>
6.1. Histograma de documentos publicados .....	22
6.2. ¿Qué se dice? .....	33
6.2.1. Género periodístico .....	33
6.2.2. Fuentes de información .....	34
6.2.3. Localización de la información .....	36
6.2.4. Protagonistas de los documentos .....	38
6.2.5. Temas o marcos de información .....	40
6.2.6. Grupos taxonómicos y especies .....	44
6.3. ¿Cómo y dónde se dice? .....	49
6.3.1. Prioridad .....	49
6.3.2. Distribución por secciones .....	49
6.3.3. Apoyo gráfico .....	52
6.3.4. Extensión .....	53
6.4. Actitud hacia la acuicultura .....	56
<b>7. Conclusiones</b> .....	<b>58</b>
<b>8. Recomendaciones</b> .....	<b>62</b>
<b>9. Referencias</b> .....	<b>64</b>
<b>10. Hemeroteca</b> .....	<b>66</b>

# 01. La acuicultura en el mundo

## 1.1 CUESTIONES GENERALES

La población mundial alcanzó los 7.000 millones de habitantes a finales del 2011. Este crecimiento demográfico implica que la alimentación en el siglo XXI será un reto de primera orden para la humanidad. La urbanización y la expansión de megaciudades están en auge y el incremento de las rentas en los países en desarrollo conduce a cambios en la dieta y necesidades alimentarias difícilmente subsanables. Estimaciones recientes de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), apuntan a que la producción mundial de alimentos deberá crecer un 70% de aquí a 2050 para hacer frente a la demanda.

Esta coyuntura se agravará a medida que sean más evidentes los efectos del cambio climático. En un mundo globalizado estos cambios afectarán a todos por igual. Contar con alimentos seguros, de calidad y en cantidad suficiente no se logrará empleando solamente las técnicas de producción que hemos utilizado hasta hoy, siendo necesario innovar en las tecnologías y procedimientos empleados. Los productos acuáticos son una de las más importantes fuentes de proteína animal en nuestra dieta. Según datos de la FAO, en el 2007 el pescado representó el 28% del aporte de

proteínas animales en los países en vías de desarrollo y el 14% los países desarrollados. Su contribución a las calorías consumidas es bastante reducida: 30,5 calorías per cápita al día. No obstante, puede ascender hasta las 170 calorías per cápita en países donde no existen alimentos proteicos alternativos o donde se haya desarrollado una especial preferencia por el pescado (como Japón o Islandia).

La pesca de captura ha sido siempre la principal suministradora de productos que pasan del mar a nuestras mesas. El sector pesquero desempeña una función importante en la seguridad alimentaria y un nada desdeñable papel a la hora de estabilizar poblaciones en zonas costeras. No obstante, el 15% de los caladeros se encuentran hoy en situación de sobreexplotación. Frente a los problemas a que se enfrenta la pesca, la acuicultura se perfila como la mejor alternativa para hacer frente al reto del crecimiento de la demanda de productos acuáticos. La Unión Europea define a esta actividad como “la cría o cultivo de organismos acuáticos con técnicas encaminadas a aumentar, por encima de las capacidades naturales del medio, la producción de los organismos en cuestión.” En los últimos 50 años la acuicultura ha crecido espectacularmente, pasando de una

producción de menos de un millón de toneladas anuales a comienzos de la década de los 50 (por un valor de menos de 400.000 euros), a una producción de casi 79 millones de toneladas en 2010, con un valor aproximado de 100.000 millones de euros.

Según el informe “Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura 2012”, del Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO, el suministro per cápita de pescado comestible alcanzó un nuevo máximo histórico en 2010, lo que pone de manifiesto la importancia del sector. En los últimos 50 años la acuicultura ha pasado de ser una actividad principalmente familiar y a pequeña escala, a incluir la producción industrial y comercial a gran escala de un número de especies cada vez más amplio. Aunque en la última década se haya ralentizado el crecimiento de esta actividad, continúa siendo la esfera de producción de alimentos animales de crecimiento más rápido y en la actualidad produce cerca de la mitad del suministro total de pescado comestible.

Las cifras no dejan dudas. En el 2010 la producción global de acuicultura alcanzó las 78,9 millones de toneladas de productos acuáticos. Frente a estos datos, ilustrados en la **figura 1**, el sector pesquero capturó aproximadamente 65,5 millones de toneladas para

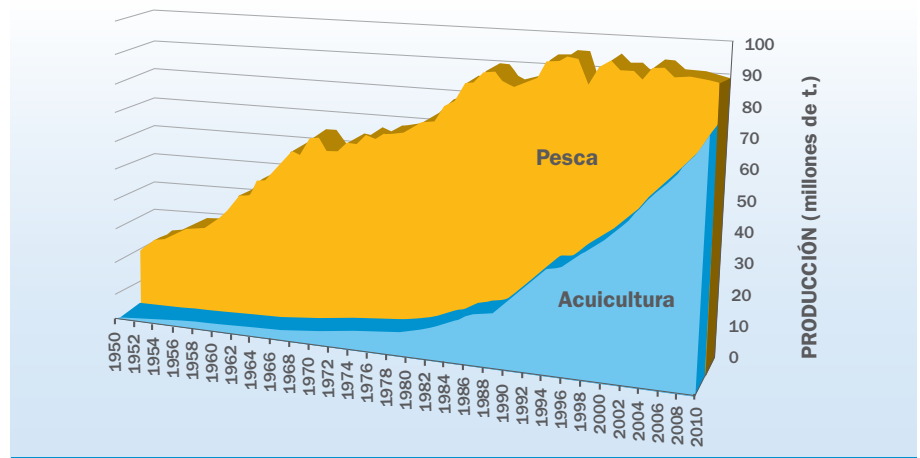
consumo humano (de un total de 89,5 millones de toneladas, donde se incluye el pescado utilizado para piensos para ganadería y otros usos).

El consumo per cápita mundial de productos acuáticos ha superado los 18kg en 2010 y la FAO estima que llegará a los 20kg per cápita a finales del 2030. Desde finales de la década de 50, la oferta total de productos acuáticos para consumo humano ha aumentado un 3,1% anualmente, mientras que la población ha aumentado en el mismo periodo un 1,7%. La FAO considera que la acuicultura contribuye a gestionar eficazmente los recursos

naturales, a mantener la seguridad alimentaria, reducir la pobreza y crear oportunidades de empleo y desarrollo económico. Se estima que en el año 2030 el 65% de los alimentos acuáticos disponibles para consumo humano procederán de instalaciones acuícolas.

Y aunque su función de importante proveedora de alimentos sea la más destacable, la acuicultura también interviene en otras numerosas actividades y usos de interés, como son la pesca deportiva, la repoblación del medio natural, la acuariofilia, el uso de microalgas para fabricación de biocombustibles y el apoyo a la

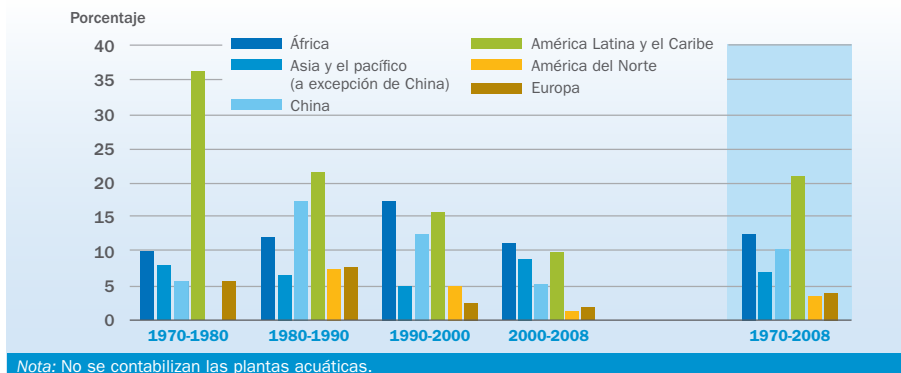
**FIGURA 1** Evolución de la producción acuática mundial en el periodo 1950-2010



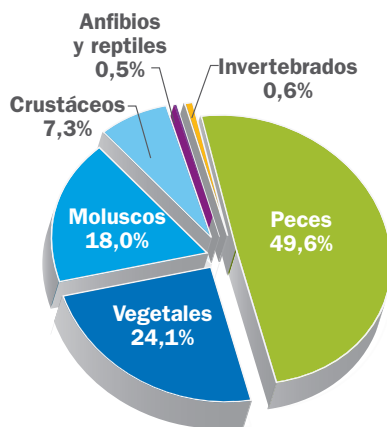
Fuente: Según datos de la FAO, gráfica realizada por APROMAR, publicada en el informe “La acuicultura marina de peces en España 2012”

## 01. La acuicultura

**FIGURA 2** Producción acuícola mundial – crecimiento anual por región desde 1970



**FIGURA 3** Distribución porcentual de la producción de acuicultura mundial en 2010



Fuente: Según datos de la FAO, gráfica realizada por APROMAR publicada en el informe "La acuicultura marina de peces en España 2012"

investigación científica, entre otras. Aunque el desarrollo del sector nos aporta numerosas ventajas, es importante no olvidar que la práctica de la acuicultura ha conducido también a conflictos con algunos de los colectivos usuarios de los hábitats acuáticos y las zonas costeras y ribereñas. A medida que la acuicultura se diversifica e intensifica la producción, los impactos para animales, personas y ecosistemas pueden aumentar.

La gobernanza del sector es una asignatura pendiente en la mayoría de los países. Existen conflictos sociales en las zonas marinas, brotes de enfermedades, y una incapacidad de muchos productores de pequeña escala, de los países en vías de desarrollo, de

satisfacer los requisitos de calidad. Todo esto contribuye a una percepción pública negativa de la acuicultura en muchos países, lo que adquiere importancia a medida que se intenta expandir el sector para acomodar el aumento de la demanda de productos acuáticos.

### 1.2 PRODUCCIÓN

La producción mundial de la pesca de captura se ha mantenido relativamente estable en la última década. No obstante, la acuicultura crece más rápidamente que cualquier otro sector de producción de alimentos de origen animal. Los cultivos acuícolas se han expandido y diversificado enormemente, debido a los avances en investigación y desarrollo y al aumento de la demanda de pescado de calidad. Las tendencias de crecimiento de la producción no son uniformes, y han variado considerablemente en función de cada país, alcanzando mayor grado de desarrollo en los países donde el sector privado apostó por la acuicultura.

A medida que los países líderes del desarrollo acuícola en el pasado, como Japón o Francia, empezaron a registrar una disminución en la producción, las zonas en desarrollo del continente asiático ganaron, a lo largo de la última década, un puesto cada vez

más dominante. Asia generó el 89% de la producción acuícola mundial en 2010, y por sí sola China alcanzó el 61,4 % de la producción. El gigante asiático lidera la pesca y es también el principal e indiscutible primer país productor de acuicultura, con 47,8 millones de toneladas de producción en 2010, por un valor aproximado de 49.000 millones de euros. España ocupaba la 17ª posición en 2006, pero en la actualidad se sitúa en la 20ª posición (252.351 toneladas por valor de aproximadamente 417 millones de euros) con una producción muy inferior a los valores de China. Algunos datos referentes al crecimiento porcentual de la acuicultura a lo largo de las últimas décadas se pueden ver en la **figura 2**.

En contraposición con la explotación agropecuaria terrestre, en que gran parte de la producción se obtiene a partir de un reducido número de especies, en acuicultura se crían más de 450 especies diferentes, y el número de posibles candidatos al cultivo no para de aumentar. Esta diversidad se debe al gran número de organismos acuáticos que se adaptan con facilidad a la domesticación, o sea, a las condiciones de producción controlada. De las 450 especies que se cultivan actualmente, más de 274 producen cantidades significativas (más de 100 toneladas).

Si nos centramos en analizar las especies cultivadas, cuya distribución podemos apreciar en la **figura 3**, casi la mitad de toda la producción mundial de acuicultura en 2010 incidió en el grupo de los peces (49,6%). No obstante, la principal especie producida en el mundo es el wakame, una alga laminaria japonesa (*Undaria pinnatifida*) cuya producción superó los 5 millones de toneladas en 2010. Aunque sea el langostino blanco (*Litopenaeus vannamei*) la especie con el valor más elevado de producción (9.028 millones de euros en 2010). La producción acuícola mundial varía también en función del agua utilizada.

Según datos de la FAO, la acuicultura en agua dulce representa el 46,9% de la producción mundial en cantidad. Y la acuicultura en agua marina (en el mar o en estanques) genera el 46,5% de la producción. El 6,6% restante corresponde a la producción en aguas salobres.

Si bien es difícil determinar con datos precisos las repercusiones sociales del desarrollo de la acuicultura, parece claro que el sector contribuye a mitigar la pobreza, a crear empleo y a fomentar la igualdad de oportunidades entre ambos sexos. El empleo en acuicultura aumenta más rápidamente que en la agricultura tradicional y las mujeres desempeñan un papel determinante, especialmente

en las actividades de recolección del género, representando casi la mitad de las personas que trabajan en la acuicultura y pesca a pequeña escala.

El sector pesquero es fuente de ingresos para millones de personas, y el empleo en pesca y acuicultura ha tenido un índice de crecimiento del 3,6% anual desde 1980. Según datos de la FAO, se calcula que en 2010, 54,8 millones de personas trabajaban en este sector, y al menos 15% eran mujeres. A parte de los empleados en la producción directa, existen otras actividades complementarias que crean puestos de trabajo: la elaboración de redes y aparejos, la producción de hielo, el empaquetado, la comercialización y distribución, la investigación, el desarrollo y la administración.

Algunos datos constatan que por cada trabajador directamente involucrado en la producción de pescado, existen tres puestos de trabajo en actividades secundarias, constituyendo un total de 180 millones de empleos en toda la industria pesquera. La FAO estima que cada trabajador tiene a su cargo una media de tres dependientes o familiares, lo que significa que el sector garantiza medios de subsistencia a un total de 540 millones de personas, un 8% de la población mundial.

## 02. El contexto europeo

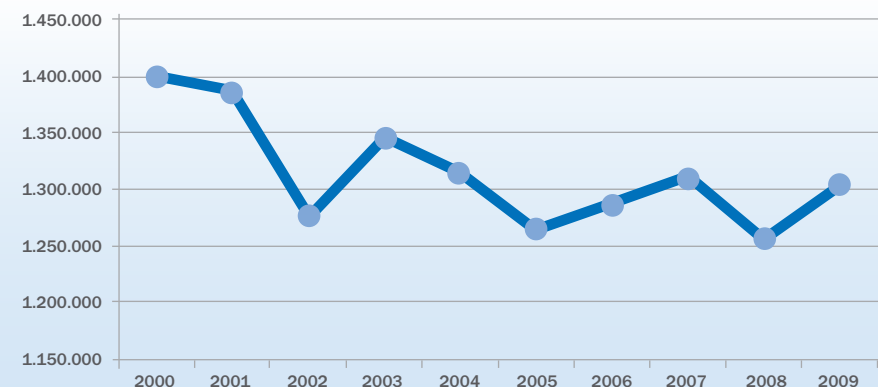
La Unión Europea es el mayor mercado de pescado y productos pesqueros importados del mundo, aunque es también uno de los más heterogéneos, variando notablemente en función del país. En algunos estados su relevancia social y económica supera ya la de la pesca, situación que ocurre en España en algunas Comunidades Autónomas.

Con la segunda costa más larga del mundo (55.000 Km) después de Canadá, y unas condiciones ambientales, físicas y tecnológicas adecuadas, la acuicultura es una importante actividad económica en la UE. Un gran número de políticas

comunitarias regulan esta actividad, tratando de contribuir de modo significativo al desarrollo de la industria, y sobre todo garantizando la sostenibilidad, seguridad y calidad de la producción.

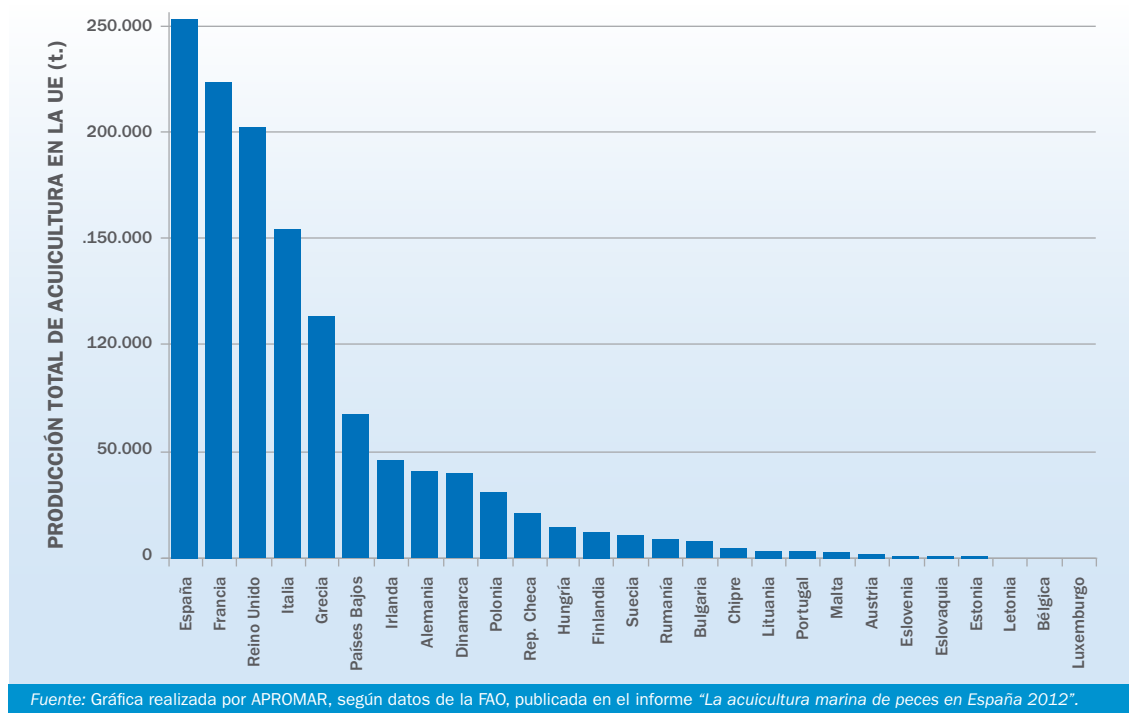
En base a los últimos datos publicados por la FAO, en el año 2010 la producción total de productos acuícolas en Europa, incluyendo pescado, crustáceos, moluscos y otros organismos acuáticos, alcanzó las 1.261.716 toneladas, lo que supuso alrededor del 19% de la producción total de productos pesqueros (pesca + acuicultura). En la **figura 4** podemos

**FIGURA 4** Producción acuícola en la Unión Europea (27 países) a lo largo de la última década



Fuente: Elaboración propia. Datos EUROSTAT ([http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=fish\\_aq\\_q&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=fish_aq_q&lang=en)).

**FIGURA 5** Distribución de la producción de acuicultura en los Estados miembros de la Unión Europea por su volumen (toneladas) en 2010



observar que la producción acuícola comunitaria se ha estancado en la última década, en disonancia con el crecimiento galopante que experimenta el sector en el resto del mundo.

La producción total de productos acuáticos en la UE alcanzó un máximo de 10,6 millones de toneladas

en 1988. Desde entonces ha ido decreciendo a un ritmo de en torno a un 2,2% anual, aunque en 2009 logró un incremento del 1,2%, frente al 6,2% que se observó en el resto del mundo. El estancamiento del sector acuícola implica que la producción es insuficiente para compensar la caída

que lleva sufriendo año tras año la pesca extractiva.

Dentro del espacio económico europeo, Noruega es el mayor productor de pescado. No obstante, si se consideran los Estados miembros de la Unión Europea, tal como se aprecia en la **figura 5**, en 2010 España fue el país

## 02. El contexto europeo

con mayor producción acuícola, con 252.000 toneladas, más de un 20% de la producción total de todos los países miembros. Francia y Reino Unido se encuentran en el segundo y tercer puesto, con producciones de 224.000 toneladas (un 17,8% de la producción total) y 201.000 toneladas (15,9%) respectivamente.

Sin embargo, la cantidad que se produce pocas veces equivale a las ganancias obtenidas. Si consideramos el valor de producción, Francia es el principal Estado Miembro productor, generando 696 millones de euros con la comercialización de sus productos acuícolas. Seguido por el Reino Unido con 622 millones de euros. Los bajos precios medios de comercialización en España hicieron con que el valor total de la producción de la acuicultura española en 2010 fuera de 417 millones de euros, un 12,7% del valor total de la producción en la UE.

Aunque no se ha verificado un aumento de la producción acuícola en la UE, si se han incrementado el número de especies de cultivo. Desde mediados de los 90, se vienen desarrollando numerosos programas de I+D+i con el objetivo de diversificar la producción acuícola. Los frutos de más de una década de investigación empiezan ahora a aflorar, con el cierre

del ciclo de producción de especies como el besugo, el pulpo, el lenguado o el sargo.

La principal especie de pescado de crianza producido en la Unión Europea, como ilustra el **cuadro 1**, es la trucha arco iris, de la que en 2009 se produjeron 195.545 toneladas (31% del total de peces cultivados). No obstante, de todas las especies cultivadas, el mejillón es la más productiva en términos de toneladas, generando el 29% de toda la acuicultura europea.

Aún contando con condiciones óptimas para la práctica de la acuicultura, y una coyuntura científica y tecnología que permite apostar por la innovación en el sector, el ritmo de crecimiento de la acuicultura en la UE desde el año 2000, como se ha mencionado anteriormente, ha sido muy lento. El sector ha demostrado que cuenta con los medios para ser una actividad sostenible, ofreciendo productos sanos y de calidad. Pero, simultáneamente, se han incrementado cada año las importaciones de productos acuáticos desde terceros países.

Los factores que propician esta situación son diversos, y en mayor o menor medida comunes a todos los Estados Miembros. Según la

**CUADRO 1 Principales especies producidas mediante acuicultura en la Unión Europea, por toneladas, en 2010**

Especie	Nombre científico	Toneladas
Trucha arco iris	<i>(Onchorynchus mykiss)</i>	192.856
Mejillón común	<i>(Mytilus edulis)</i>	368.207
Salmón atlántico	<i>(Salmo salar)</i>	171.215
Ostra japonesa	<i>(Crassostrea gigas)</i>	104.102
Mejillón mediterráneo	<i>(Mytilus galloprovincialis)</i>	102.532
Dorada	<i>(Sparus aurata)</i>	87.596
Carpa común	<i>(Cyprinus carpio)</i>	65.965
Lubina	<i>(Dicentrarchus labrax)</i>	53.833
Almeja japonesa	<i>(Ruditapes philippinarum)</i>	37.544
Rodaballo	<i>(Psetta maxima)</i>	8.549
<b>TOTAL 10 PRALES. ESPECIES</b>		<b>1.192.399</b>
<b>RESTO DE ESPECIES</b>		<b>69.317</b>
<b>TOTAL ACUICULTURA UE</b>		<b>1.261.716</b>

Fuente: Según datos de la FAO, cuadro realizado por APROMAR y publicado en el informe "La acuicultura marina de peces en España 2012".

Asociación Empresarial de Productores de Cultivos Marinos (APROMAR), en Europa existen marcos legales complejos que condicionan el desarrollo de la actividad, que aunque tienen como objetivo fomentar la calidad y sostenibilidad del producto, constituyen limitaciones para el desarrollo de la industria. Los complicados trámites administrativos

disuaden a la inversión y frenan la competitividad. No existe igualdad de oportunidad ante los productos importados, que, al no cumplir los estándares europeos de producción (como los que regulan la utilización de piensos de calidad, o los parámetros de calidad del agua) tienen un coste más reducido y son más atractivos desde el punto de vista económico.

## 03. La actividad acuícola en España

### 3.1 CUESTIONES GENERALES

**España es un país clave en la acuicultura de la Unión Europea y ha sido tradicionalmente uno de los más competitivos en la acuicultura mundial. Las bateas gallegas empezaron a poblar sus rías a partir de los años 40 pero el verdadero despegue del sector se dio en la década de los 70. A finales de los años 80 España tenía ya una considerable producción acuícola, marcada por el cultivo de mejillón en Galicia, trucha arco-iris en las zonas interiores y de cultivos en la Bahía de Cádiz, superando a países como Noruega o Grecia.**

Las subvenciones procedentes de la Unión Europea a finales del siglo pasado propiciaron aún más el crecimiento del sector. Con el objetivo de salvaguardar sus recursos pesqueros, la UE desarrolló planes comunes centrados en disminuir la capacidad pesquera de las flotas, y contribuir a la puesta en marcha de proyectos acuícolas por todo el continente. En España estas ayudas permitieron el desarrollo de una actividad acuícola a gran escala, con la puesta en marcha de instalaciones dedicadas a la producción industrial de pescado, y una fuerte apuesta por la investigación.

No obstante, aunque la producción acuícola de nuestro país se coloque todavía en primera línea dentro de la UE, queda actualmente bastante lejos de las más de 900.000 toneladas producidas por Noruega en 2009, y el mercado sigue perdiendo fuelle por la competencia de países como Turquía o Grecia, que ofrecen precios más bajos.

Durante el 2009, según datos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA), el consumo total de productos de pesca (pescados y mariscos frescos y congelados, y conservas) ascendió a 1.580 millones de kilos y supuso un gasto de 10.967 millones de euros. La mayoría de ese consumo (un 79,8%) se concentró en los hogares y en términos per cápita se llegó a 27 kg de consumo, según el Fondo de Regulación y Organización del Mercado de los Productos de Pesca y Cultivos Marinos (FROM), y 191,7 euros de gasto.

España padece de una importante dependencia del exterior, siendo en tercer país del mundo que más pescado importa anualmente, por detrás solamente de los Estados Unidos y Japón. Datos que reflejan un problema obvio: no logramos producir más de la cuarta parte del pescado que consumimos. Según el

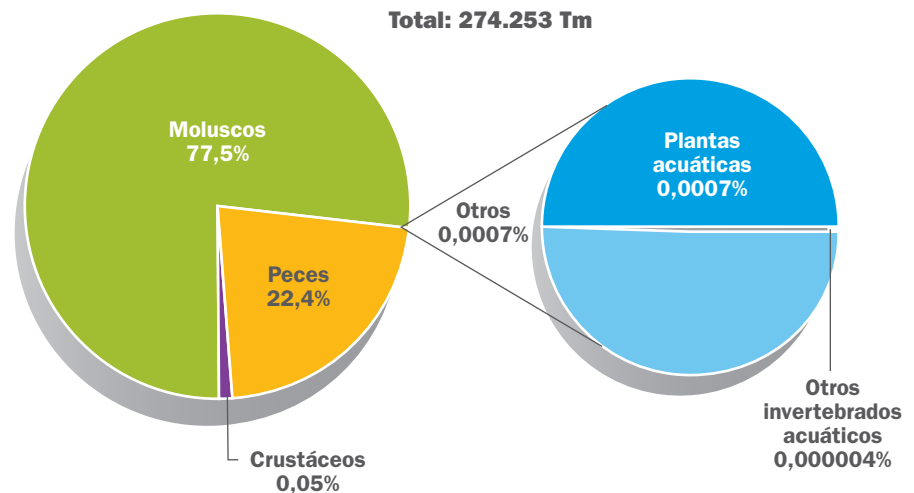
estudio “Fish dependence” realizado por la New Economics Foundation y Ocean2012, España agotaba su producción interna de pescado el 8 de mayo de 2011. A partir de esa fecha (según los cálculos del estudio para el año 2011) el pescado consumido en nuestro país provendría de países terceros o de capturas en aguas internacionales.

En la actualidad, nuestro país cuenta con 39 centros de investigación dedicados a la acuicultura, la mayoría de ellos en Galicia y Andalucía. En torno a 677 científicos (en universidades y centros de investigación) y técnicos se dedican a trabajar en esta área, y la gran mayoría en proyectos relacionados con especies de peces, siendo la dorada la especie más investigada. No obstante, el número de proyectos en investigación se ha reducido a lo largo de los últimos. Después de un máximo anual de 211 proyectos en realización en el 2004, en el año 2008, el último para el cual disponemos de datos, solo se realizaron 141.

### 3.2 INSTALACIONES Y EMPLEO

La actividad acuícola en España cuenta con 5.120 establecimientos, que dan empleo a 27.180 personas,

**FIGURA 6** Producción por grupo de especies en 2011 (toneladas)



según los datos de la Subdirección General de Estadística del MAGRAMA del año 2011. De éstas, un total de 26.241 se dedicaban a la acuicultura marina, lo que supone un 96% de los trabajadores.

Sin embargo, el sector de la acuicultura también atraviesa por un periodo de dificultad económica, que repercute en el empleo. Desde 2009, 1.702 personas han dejado de trabajar en el sector, según se extrae de los datos del MAGRAMA.

### 3.3 PRODUCCIÓN

La producción española de acuicultura alcanzó en el año 2011 274.253 toneladas, correspondiendo 61.554 toneladas a peces, 140 toneladas a crustáceos y 212.556 toneladas a moluscos, según los últimos datos del MAGRAMA. Aunque la especie acuícola que más se cultiva en el mundo sea las algas, en nuestro país, según se aprecia en la **figura 6**, el cultivo de plantas acuáticas tiene una importancia casi

### 03. La actividad acuícola en España

marginal, con una producción de solamente 1,8 toneladas.

Ya se ha mencionado que los datos de producción acuícola puedan dar una idea errónea del volumen económico que genera esta actividad, alrededor de 448 millones de euros en 2011, según las estadísticas pesqueras del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA). Aunque en toneladas los moluscos hayan sido el grupo de mayor producción en España, el cultivo de peces es más lucrativo. Si comparamos las toneladas de productos cultivados con los lucros obtenidos para cada grupo vemos que las cifras sufren prácticamente una inversión. Si los peces suponen el 22,4% de la producción, y los moluscos, el 77,5%; en el total de ganancias del sector, los peces registran el 69% del lucro generando cerca de 313 millones de euros, y el comercio de moluscos el 27% con cerca de 134 millones de euros.

Dentro de estos dos grupos productivos se encuentran las especies más cultivadas y con mayores valores de producción en nuestro país: el mejillón y la dorada. Cabe señalar que, aunque la dorada sea el pez más cultivado, genera solamente el 24% de la producción de peces. No obstante, el mejillón alcanza el 76% de toda la producción acuícola española.

La producción de cada Comunidad Autónoma es otro factor a tener en cuenta al analizar el sector a nivel nacional. Galicia se posiciona en el primer puesto como la comunidad que más toneladas de productos acuícolas produce, con una producción de 219 toneladas, muy superior a la Comunidad Valenciana, detentora del segundo puesto, que registra 10,7 toneladas, según los últimos datos del MAGRAMA de 2011.

## 04. Análisis de contenido de prensa



El análisis de contenido en un sentido amplio, es una técnica de interpretación “para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”<sup>1</sup>. En los anteriores informes de prensa ya se destacó la importancia de los estudios acerca de los efectos de los medios de comunicación sobre la sociedad.

En su afán de informar y entretener, los medios de comunicación de masas asumen una labor didáctica. Tienen el poder de crear una corriente de opinión, dependiendo de cómo presenten la información o qué contenidos se expresan en los espacios destinados a la emisión de opiniones, como la editorial o las columnas. Más allá del entretenimiento que ofrecen los medios influyen en la formación de la opinión pública, ejerciendo un papel esencial a la hora de informar a los ciudadanos sobre temas en gran medida desconocidos, como es el caso de acuicultura.

La acuicultura es un sector que sigue siendo relativamente reciente. No obstante, se reviste de gran complejidad y, salvo en los planes de estudios de ciclos formativos de Formación Profesional, o en estudios universitarios relacionados con las ciencias del mar, es una materia que no se aborda en el

sistema educativo. Por ello, la mayoría de la población no tiene unos conocimientos básicos sobre los cultivos acuícolas.

Su presencia en los medios de comunicación de masas más importantes, radio y televisión, es prácticamente inexistente. La prensa escrita, sobre la que incide nuestro análisis en este informe, se configura como el principal medio donde encontrar información relacionada con la acuicultura. Especialmente los periódicos, ya que a parte de las revistas especializadas en el sector, la presencia de la acuicultura es también prácticamente inexistente en las revistas de divulgación y comunicación de la ciencia.

El análisis de contenido de prensa de este estudio abarca siete años, desde 2005 hasta 2011, ambos inclusive. Se eligió esta ventana temporal teniendo en cuenta los años analizados en los informes previos (que abarcan desde el 1999, hasta el 2004). A través de los resultados obtenidos, la Fundación OESA busca analizar con rigor el protagonismo de la acuicultura en la prensa española, con el objetivo de diseñar estrategias que permitan facilitar información fidedigna y de calidad a los ciudadanos sobre esta temática.

1. Berelson, B. y Laszarfeld PF (1948). The analysis in Communications Content. University of Chicago and Columbia University. p.18

## 05. Metodología

**Antes de detallar la metodología propia del estudio, es conveniente exponer los hábitos de la población española frente a los medios de comunicación para que podamos conocer el alcance de la información presentada por la prensa escrita, sobre cuyos contenidos hemos trabajado.**

Teniendo en cuenta los estudios realizados por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) a lo largo de la última década, la televisión es el medio informativo por excelencia en la vida de los españoles. En el Boletín 22, Estudio 2324<sup>2</sup>, “Consumo cultural”, el CIS llega a la conclusión que el 87% de los españoles ve la televisión todos los días. En el año 1999, solo el 32% de los encuestados leía prensa escrita a diario. En estudios posteriores (año 2000, 2003 y 2009), este porcentaje varió entre el 26%, el 39% y el 42% respectivamente.

Para analizar la capacidad de los medios en influir en la opinión pública, es esencial conocer también que valoración hacen los ciudadanos de la fiabilidad de la información que se les ofrece. En el Boletín 33, estudio 2537<sup>3</sup>, que ya se ha mencionado en los anteriores informes, el CIS evalúa los “Hábitos de Lectura” en el año 2003

y recoge la opinión que merecen los distintos medios para los entrevistados. A falta de datos actualizados debemos guiarnos por los resultados de este estudio, que indican que la información difundida a través de la televisión es la más valorada por los ciudadanos, excepto en credibilidad, en la que gana la radio. La prensa escrita recibe clasificaciones bajas en casi todos los parámetros, pero especialmente se la considera poco influyente, poco amena y poco comprensible. La información escrita se ve como menos completa y objetiva que la ofrecida por la televisión o la radio, pero con un nivel similar de veracidad.

El español lector de prensa escrita se encaja en un perfil que define el ya citado Boletín 22 “Consumo cultural”. Si buscamos a alguien con un periódico en la mano, probablemente nos encontraremos con un hombre, de edad comprendida entre 25 y 54 años y estudios universitarios.

La selección de los diarios de este estudio se hizo en base a dos criterios: su ámbito de influencia y su difusión. Además de analizar la presencia de la acuicultura en la prensa de difusión nacional, donde ciertamente se publican temas de carácter más

2. [http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/22/BDO\\_22\\_Cultura.html](http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/22/BDO_22_Cultura.html)

3. [http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/33/BDO\\_33\\_index.html](http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/33/BDO_33_index.html)

general, se ha considerado importante estudiar los diarios presentes en las zonas donde se desarrolla el grueso de la actividad acuícola en España. Para ello, se seleccionaron las regiones con mayores cifras de producción y número de instalaciones acuícolas, identificando los territorios donde este sector ha ganado una mayor importancia económica y social.

Estos parámetros, expuestos en el **cuadro 2**, no eran suficientes para elegir las zonas más significativas de nuestro país, y muchas veces no concordaban entre ellos. De esa forma, en base a las prioridades establecidas por la Fundación OESA, se añadieron algunas regiones, como es el caso

de Extremadura, que por presencia de puntos de interés específicos dentro del panorama acuícola resultan importantes para el presente estudio.

Una vez establecidas las regiones más relevantes, se procedió a la selección de los periódicos cuya difusión favorecía una capacidad más amplia de hacer llegar su mensaje a un mayor número de lectores. Para conocer la difusión de cada diario se utilizaron los datos proporcionados por la Oficina para la Justificación de la Difusión (OJD), que se exponen en el **cuadro 3**.

Cabe señalar que los datos presentados no incluyen la difusión de los diarios en domingo, que suele ser

**CUADRO 3** Promedio de difusión de los diarios seleccionados\*

Periódico	Difusión
El País	411.276
El Mundo	306.114
ABC	246.533
La Vanguardia	202.323
La Voz de Galicia	100.217
La Verdad	36.222
Las Provincias	36.815
Ideal	31.369
Sur	31.030
Diario de Cádiz	23.976
Hoy de Extremadura	21.650

\* Excepto domingos (2005-2011).

**CUADRO 2** Capacidad acuícola de las distintas comunidades autónomas seleccionadas, y periódicos elegidos para cada una

Región	Producción (toneladas)	Número de Establecimientos	Periódico
Galicia	199.366,6	4680	La Voz de Galicia
Comunidad Valenciana	11.181,1	40	Las Provincias
Cataluña	9.316,2	176	La Vanguardia
Andalucía	9.067,4	82	Diario de Cádiz Sur Ideal
Murcia	9.592,3	12	La Verdad
Extremadura	66,6	41	Hoy de Extremadura

4. [http://www.ojd.es/OJD/Portal/diarios\\_ojd/\\_4DOSpuiQo1Y\\_F0ivPcLlIA](http://www.ojd.es/OJD/Portal/diarios_ojd/_4DOSpuiQo1Y_F0ivPcLlIA)

## 05. Metodología

bastante superior al promedio reflejado en el cuadro 3. Los valores expuestos indican la difusión media de cada uno de los diarios, teniendo en cuenta los valores anuales de 2005 a 2011.

A semejanza de lo descrito en los informes anteriores, entre los diarios de difusión nacional, el más vendido es *El País*, seguido de *El Mundo* con una diferencia importante, ocupando el ABC el tercer puesto. El diario catalán *La Vanguardia* se sitúa en el cuarto puesto, seguido por *La Voz de Galicia*, pero con una distancia bastante considerable. Las demás publicaciones son de ámbito regional y tienen una difusión por debajo de los 50.000 ejemplares.

Para la elección de los diarios regionales se buscó, tal como se ha mencionado, los de mayor difusión según sus zonas de influencia. No obstante, en el caso de los diarios de la Comunidad Valenciana, no se pudo realizar un estudio del diario *El Levante*, ante la imposibilidad de acceder a su hemeroteca. Es importante mencionar también el motivo por el cual se analizan tres diarios publicados en Andalucía. Teniendo en cuenta la extensión territorial de esta Comunidad Autónoma, la importancia económica

que tiene la acuicultura en varias de sus provincias, y la inexistencia de un periódico de difusión amplia en todo el territorio, se eligieron las tres provincias más relevantes en materia acuícola –Cádiz, Granada y Málaga– y los diarios más representativos en cada una de ellas.

Como se ha señalado anteriormente, el estudio recoge aquellos documentos publicados en los medios citados, desde el 1 de enero de 2005 hasta el 31 de diciembre de 2011, que traten sobre la acuicultura. La forma de obtener los documentos varió en función del periódico en cuestión. Se utilizaron las hemerotecas online de todos los medios citados. No obstante, se verificó que en algunos casos la información disponible era insuficiente, y que no era posible el acceso a algunos de los años contemplados en el estudio. En esos casos (*Las Provincias*, diario *Sur* y *Diario de Cádiz*), se obtuvieron los documentos a través de contacto directo con los medios, que proporcionaron las digitalizaciones de aquellos textos donde la acuicultura aparecía como tema principal.

A la par del uso de las hemerotecas propias de cada medio, se utilizó la hemeroteca privada MyNews<sup>5</sup>. El uso

---

5. <http://www.mynewshemeroteca.es/>

de este servicio se hizo necesario debido a la poca fiabilidad de los archivos propios de los periódicos. Se verificó que los resultados de la búsqueda entre las varias hemerotecas rara vez concordaban. Además, se hizo necesario diferenciar las piezas publicadas online de las que llegaron hasta las ediciones de papel, un conocimiento imposible de alcanzar a través de la mayoría de los archivos propios de los medios. Ante estas dificultades, y por la imposibilidad de pedir a los medios que proporcionaran una cantidad tan importante de información, se cotejaron todos los resultados entre las hemerotecas de cada periódico y el archivo *MyNews*, con el afán de aumentar la fiabilidad de los resultados.

Posteriormente, se hizo una selección de los documentos recopilados, excluyendo aquellos donde se consideraba que el tema de los cultivos marinos estaba relegado a un plano no significativo. Se descartaron documentos donde la temática principal no estaba relacionada con los cultivos, aunque se hiciera alguna referencia a la acuicultura, y también algunos de tipo “Breve”, siendo estos especialmente frecuentes en el rotativo *La Voz de Galicia*. Fue frecuente también

la exclusión de documentos con temáticas completamente ajenas a la que nos ocupa, pero donde aparecían como actores, concejales o ministros cuyos cargos guardaban alguna relación con la acuicultura (ej.: los concejales de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente).

En una primera recolección de datos, utilizando solamente las hemerotecas propias de cada periódico, se recogieron 3108 documentos. Se cotejaron los textos obtenidos con la hemeroteca privada *MyNews*, lo que llevó a la eliminación de gran número de estos, por tratarse de documentos publicados solamente en las ediciones online de los medios. En ocasiones se añadieron piezas que no habían aparecido en el archivo del periódico, pero sí aparecían en la hemeroteca privada. Terminada esta fase, el estudio identificó 2792 documentos.

La última fase de selección exigió una lectura cuidada de cada texto, para evaluar su contenido y relevancia. En el conjunto de diarios analizados, terminada la selección, se consideraron como acordes con el objetivo del trabajo un total de 1702 documentos. Fueron descartados, por los motivos descritos, aproximadamente un 55% de los textos recogidos inicialmente.



## 05. Metodología

A continuación, se analizaron los textos individualmente, clasificándolos según diversos campos definidos con anterioridad, y registrándolos en una base de datos creada para este efecto. En la base de datos, se dividieron los campos en varios grupos. El primero, identifica la procedencia de la información analizada; un segundo, recoge las categorías que evalúan “qué se dice” en cada uno de los textos analizados; un tercero, que integran las categorías que permiten conocer el “cómo y dónde se dice” y, por último, un cuarto campo que busca establecer la valoración, es decir, la actitud hacia la acuicultura. **El cuadro 4** recoge todos los campos analizados en cada documento, así como una breve descripción de cada uno.



En el caso de las categorías “Fuentes”, “Actores” y “Grupo taxonómico” se añadieron, individualmente para cada texto, los campos que se consideraron necesarios para registrar todos los datos presentes en el documento. Muchas piezas presentan informaciones complejas, donde el número de fuentes, protagonistas o especies mencionadas puede llegar a ser bastante amplio (como en el caso de la mayoría de los reportajes). Por este motivo, se anota toda la información siguiendo un orden de relevancia, para facilitar el análisis posterior de los datos y simplificar la base de datos.

La variable “actitud” es difícil de valorar objetivamente. Por ello, se siguió el criterio definido en los anteriores informes, que consiste en observar detenidamente si se presentan ventajas, virtudes o mejoras que puede aportar la acuicultura o, por el contrario, si se destacan los inconvenientes o peligros que puede ocasionar. De esta manera se puede señalar, de una manera simplista pero eficaz, si un documento mantiene una actitud positiva o negativa frente al tema expuesto. En cualquier caso, al tomar en consideración esta variable, no se debe olvidar su carácter subjetivo.

#### CUADRO 4: Campos usados para el registro de documentos

##### Campos identificativos

- **Nombre de la publicación:** describe el nombre del diario analizado.
- **Año:** describe el año de publicación del documento.
- **Título:** Redacción literal del título del documento.

##### ¿Qué se dice?

###### 1.1 Género periodístico de los documentos:

Se consideran tres tipos:

- a) informativo: noticia.
- b) interpretativo: reportaje, entrevista, crónica.
- c) otros: opinión, columna, carta al director.

###### 1.2 Cantidad y tipos de fuentes de información:

Cantidad de fuentes citadas expresamente en el documento.

- a) ninguna.
- b) una.
- c) dos.
- d) más de dos.

Tipo – grupo profesional en el cual se insieren las fuentes citadas (Se registra el nombre concreto, la institución, empresa, etc.).

- a) Profesionales de la acuicultura.
- b) Expertos de instituciones públicas (universidades, centros de investigación).
- c) Políticos.
- d) Instituciones públicas (cuando no se hace referencia a ninguna persona en concreto).
- e) Agencias de información.
- f) Instituciones privadas (empresas, centros de investigación privados, asociaciones de consumidores y organizaciones no gubernamentales).
- g) Expertos de instituciones privadas.
- h) Otros profesionales (astilleros, fabricantes de piensos, etc.).

###### 1.3 Localización de la información:

Lugar donde se desarrolla la acción o se puede ubicar la información del documento. Hace referencia a una comunidad autónoma, a España o territorios internacionales (registrar el lugar exacto siempre que se aparezca mencionado).

### CUADRO 4: Campos usados para el registro de documentos

#### ¿Qué se dice?

##### 1.4 Actores protagonistas de los documentos:

Personas o instituciones participantes o protagonistas de los hechos referidos en el documento. (Se registra el nombre concreto, la institución, empresa, etc.).

- a) Instituciones públicas: universidades o centros de investigación y sus expertos.
- b) Instituciones privadas: empresas y sus expertos.
- c) Políticos: miembros del gobierno, de partidos políticos o detentores de cargos políticos.
- d) profesionales de la acuicultura.
- e) profesionales de la pesca.
- f) estudiantes.
- g) otros.

##### 1.5 Temas o marcos de información:

Subtemas definidos dentro del tema que nos ocupa.

- a) empresas.
- b) política.
- c) estado del sector.
- d) mercados.
- e) I+D+i (investigación, desarrollo e innovación).
- f) medio ambiente/ecología.
- g) empleo y/o formación.
- h) acuerdos y colaboración.
- i) salud y/o seguridad alimentaria.
- j) multitemático: en el caso de que se haya registrado más de un tema en una misma pieza.

##### 1.6 Grupos taxonómicos y especies:

Especies mencionadas en cada uno de los documentos, especificando, dentro de cada uno de los cuatro grupos definidos, la especie(s) concreta(s).

- a) peces.
- b) moluscos.
- c) crustáceos.
- d) otros.

**CUADRO 4: Campos usados para el registro de documentos****¿Cómo, dónde se dice?****1.7 Prioridad:**

Denota la visibilidad de la pieza dentro del conjunto del periódico.

- a) portada.
- b) sección (destacado).
- c) todo lo demás.
- d) en suplemento/revista/etc.

**1.8 Distribución sección:**

Se registra la sección a que pertenece cada una de las piezas (en el caso de que se insiera en alguna).

- a) regional o local.
- b) suplementos.
- c) economía.
- d) sociedad.
- e) nacional.
- f) opinión.
- g) otros.

**1.9 Ilustración /apoyo gráfico:** Existencia de apoyo gráfico (se clasifica como presente o ausente)

**1.10 Extensión:**

Refleja la categoría otorgada por el periódico a la pieza informativa (se consideran los caracteres sin espacios).

- a) pieza pequeña: 0-2000 caracteres.
- b) pieza mediana: 2001-4000 caracteres.
- c) pieza grande: más de 4000 caracteres.

**Juicios de valor****1.11 Actitud hacia la acuicultura:**

Valoración subjetiva de la actitud que presenta el documento hacia la acuicultura.

- a) favorable.
- b) desfavorable.
- c) ambas (cuando un texto ofrece argumentos a favor y en contra del sector, sin marcar una posición).
- d) no procede (en el caso de que no sea percibida de forma clara ninguna valoración).

## 06. Resultados

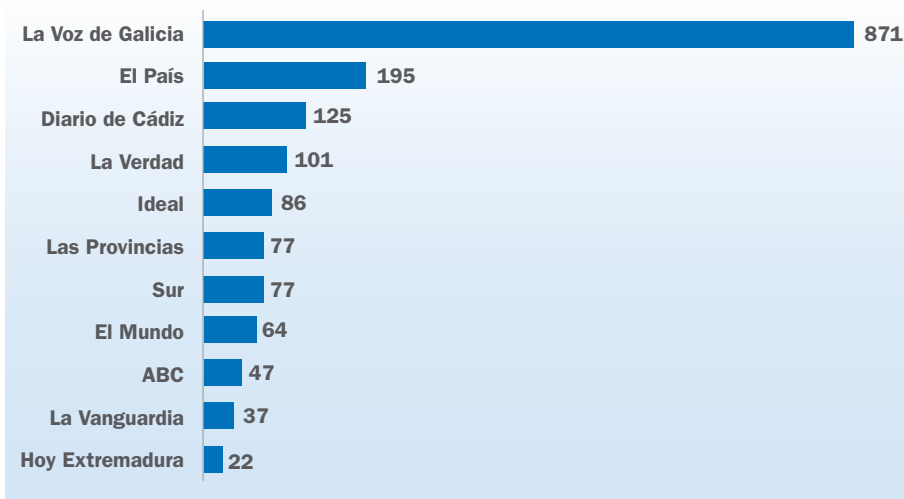
### 6.1 HISTOGRAMA DE DOCUMENTOS PUBLICADOS

En el **cuadro 5** se expone la distribución de los documentos, teniendo en cuenta su año de publicación y el diario donde se publicaron. La figura 8 se ilustra esa misma distribución de forma gráfica, mientras que en la figura 10 se muestra la distribución por años, teniendo en cuenta el total de documentos analizados.

En ninguno de los periódicos analizados se verificó un aumento

global del número de piezas publicadas. Sí ocurrieron aumentos puntuales, como el experimentado por la publicación *La Voz de Galicia* en 2007, o el ABC también en el 2007, pero dicho aumento no se mantuvo en el tiempo, y el número de piezas se redujo progresivamente a lo largo de los siguientes años. Cinco de los periódicos analizados tuvieron en el año 2007 el mayor número de publicaciones, pero el panorama de cambios anuales observados no adquiere ningún patrón de estabilidad.

**FIGURA 8** Distribución de documentos según diarios



**CUADRO 5** Distribución de documentos según año y diario

Periódico	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL
El País	8	12	75	29	33	18	20	195
El Mundo	12	11	8	7	12	9	5	64
ABC	3	4	22	6	5	4	3	47
La Vanguardia	4	4	8	8	3	4	6	37
La Voz de Galicia	137	124	227	146	113	79	45	871
Las Provincias	15	13	20	9	8	10	2	77
La Verdad	13	10	16	23	9	11	19	101
Hoy de Extremadura	3	8	2	1	2	4	2	22
Diario de Cádiz	15	6	10	32	26	13	23	125
Ideal	8	9	10	9	20	22	8	86
Sur	16	8	5	15	17	10	6	77
<b>TOTAL</b>	<b>234</b>	<b>209</b>	<b>403</b>	<b>285</b>	<b>248</b>	<b>184</b>	<b>139</b>	<b>1702</b>

Como puede verse en la **figura 8**, *La Voz de Galicia* destaca enormemente por su producción de información sobre cultivos acuícolas, seguido, si bien desde muy lejos, por *El País*, el *Diario de Cádiz* y *La Verdad*. En el caso de los rotativos de difusión regional, su ámbito de influencia justifica en gran parte la importancia que otorgan a la temática estudiada.

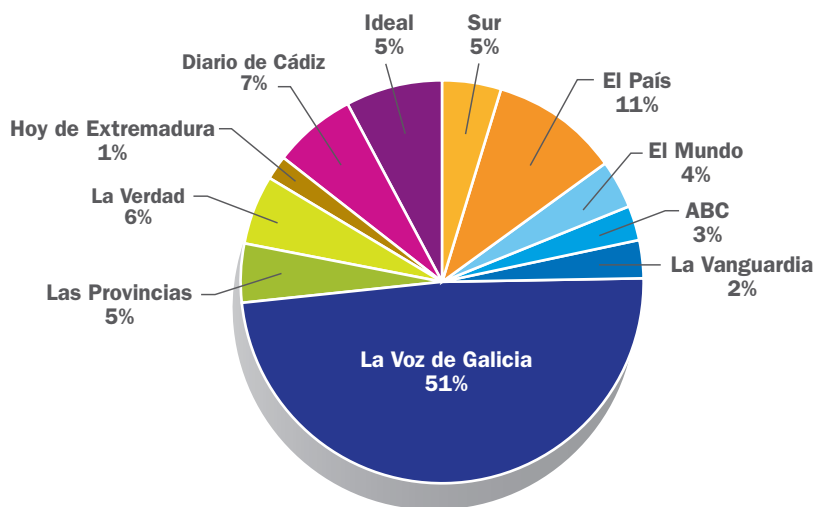
Galicia es, tal como ya se ha mencionado, la comunidad que produce el 80% de todos los productos acuícolas españoles. Una buena parte de la producción de rodaballo, moluscos y crustáceos cultivados en España se encuentra en el litoral

gallego. Por otro lado, la provincia gaditana domina la producción de dorada y lubina, dos de los cultivos más representativos de nuestro sector acuícola. El hecho de que estos dos territorios aglutinen la gran mayoría de la producción acuícola española, justifica que los diarios que los representan recojan el 64% del total de documentos analizados en este estudio.

En el caso de *El País*, la importancia dada a este tema reside en el mismo factor – la relevancia del sector acuícola en Galicia. Pese a que el rotativo sea de difusión nacional, la mayoría de los textos que se publicaron

## 06. Resultados

**FIGURA 9** Distribución porcentual de documentos según diarios, 2005-2011



**FIGURA 10** Distribución del total de documentos publicados



sobre acuicultura aparecieron en sus secciones regionales, por lo que la difusión de ese contenido se encuentra restringida a determinadas zonas geográficas.

Analizando los datos porcentualmente, *La Voz de Galicia* es el responsable por la mitad de los documentos publicados sobre el sector acuícola, tal como ilustra la **figura 9**.

Si tomamos en consideración los datos de distribución de todos los diarios, el patrón de publicaciones es más fácil de observar, como ilustra la **figura 10**. Verificamos que ocurrió un ligero descenso en el número de publicaciones en el año 2006, seguido de un aumento muy significativo en el 2007 y un progresivo descenso a partir de esa fecha, que coloca el número de publicaciones anuales sobre el sector acuícola a niveles más bajos que los observados en el inicio del periodo analizado.

El hecho de que la diferencia entre el número de publicaciones del periódico *La Voz de Galicia* y de los demás rotativos sea tan significativa, induce a analizar los resultados separadamente. La **figura 11** revela que tanto el rotativo gallego como *El País*, son los responsables del aumento de publicaciones en el año 2007. Todos los demás periódicos

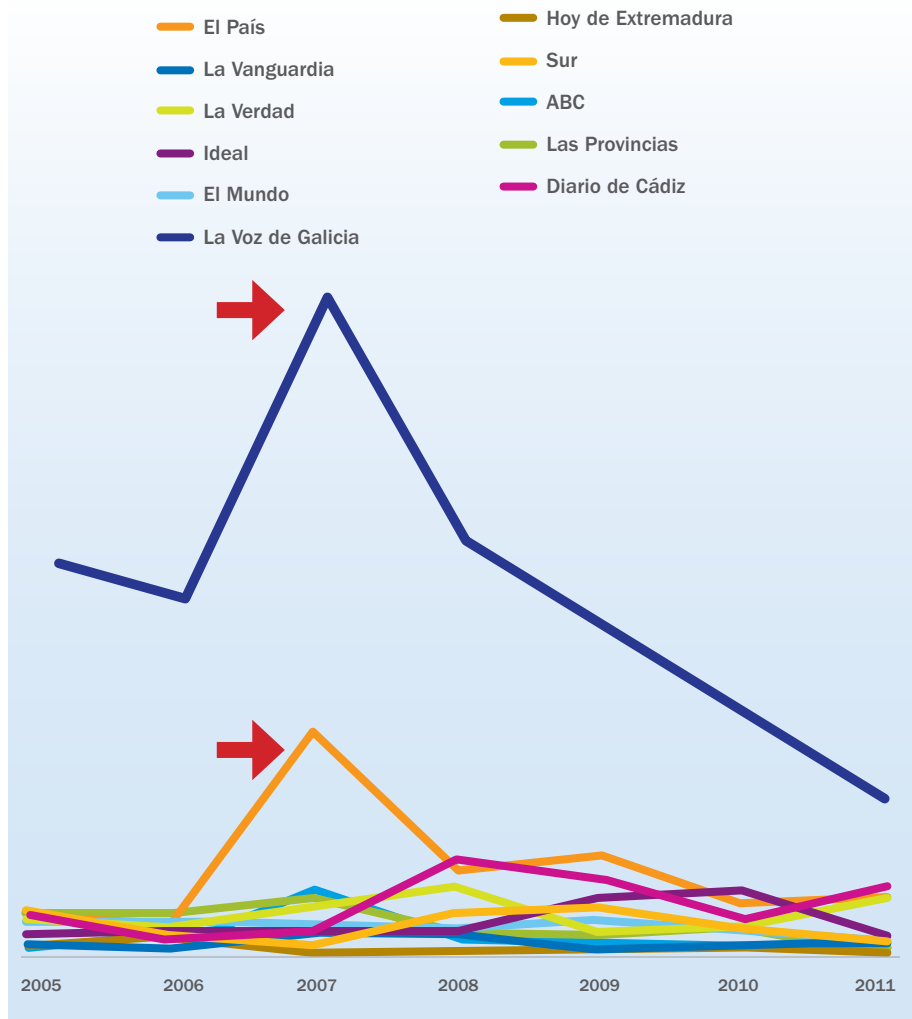
analizados mantienen un patrón de publicaciones mucho más estable, con aumentos ligeros en el número de documentos publicados en el año 2008 y 2009.

*La Voz de Galicia*, tal como venimos demostrando, domina con diferencia el panorama de publicaciones y es de lejos el periódico que más relevancia le da al sector. Esta tendencia se mantiene desde el 1999, si tenemos en cuenta los anteriores análisis de medios realizados por la Fundación OESA. Comparando los datos obtenidos desde 1999, el número de documentos sobre acuicultura publicados en cada uno de los rotativos ha sufrido variaciones importantes.

Aunque los periódicos analizados en cada uno de los estudios no hayan sido siempre los mismos, lo que dificulta comparaciones rigurosas, si eliminamos los rotativos para los cuales no disponemos de datos en todos los estudios (*Las Provincias*, *Ideal*, *Hoy de Extremadura*, diario *Sur*), podemos tener una idea bastante clara del panorama de publicaciones a lo largo de la última década.

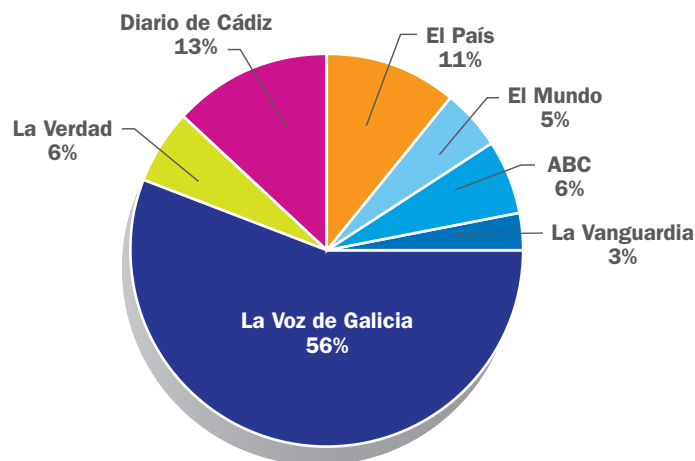
El total de documentos analizados en el periodo 1999-2011 suma 1.953 textos, excluyendo los cuatro rotativos ya mencionados.

**FIGURA 11** Distribución de documentos publicados según año y diario



## 06. Resultados

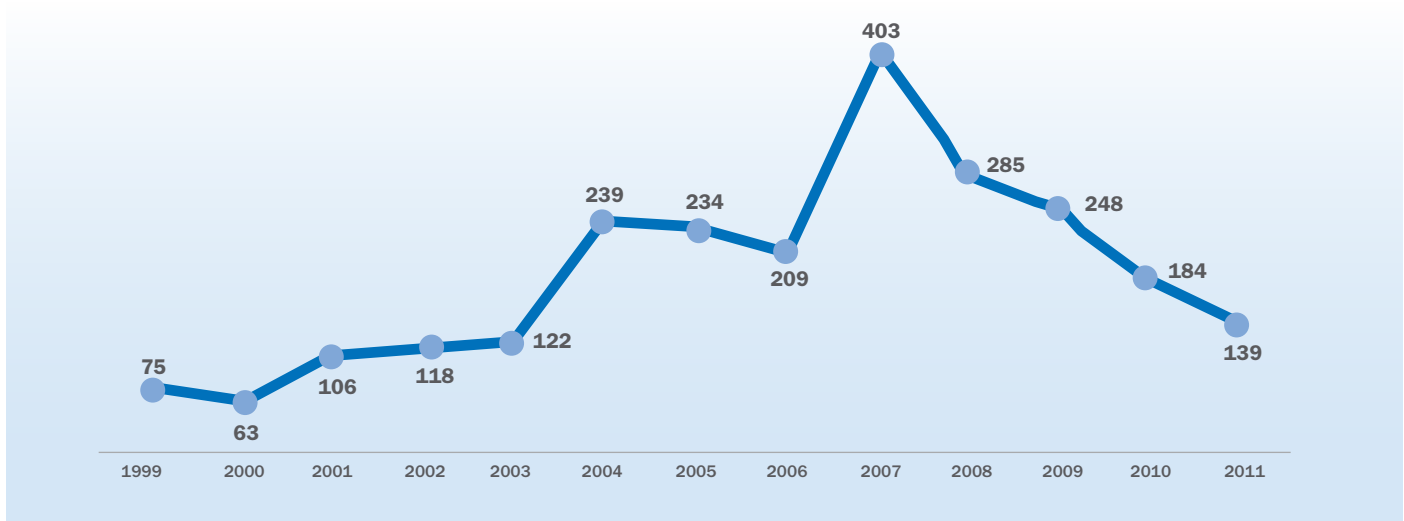
**FIGURA 12** Distribución porcentual de documentos según diarios, 1999-2011



El peso de cada diario dentro del total, representado en la **figura 12**, nos indica una vez más el enorme sesgo que tiene la distribución de la información sobre acuicultura en la prensa española.

*La Voz de Galicia* suma el 56% del total, aglutinando más documentos que los restantes seis rotativos. El protagonismo del diario gallego está muy lejos de corresponderse con la difusión de los periódicos, ya que entre todos los diarios analizados, el rotativo gallego suma solamente

el 7% de ejemplares vendidos. Estos datos ponen en evidencia la desproporción que existe entre la difusión de los rotativos y la importancia que dan a la acuicultura. *El País*, *El Mundo* y el *ABC*, los periódicos que más difusión alcanzan en nuestro país, no se interesan demasiado por el sector. Aunque en su ámbito de difusión regional *El País* sí publique gran cantidad de textos sobre acuicultura, para *El Mundo* y el *ABC* el sector no parece tener gran importancia.

**FIGURA 13** Distribución de documentos publicados, 1999-2011

La **figura 13** es un histograma de frecuencias que muestra la evolución de los documentos analizados en el periodo 1999-2011. Es evidente que hasta el 2007 el interés demostrado por la acuicultura experimentó un aumento notable y constante<sup>6</sup>. A partir de ese año el número de documentos publicados por los medios sobre el tema ha sufrido un descenso progresivo, y aunque los valores no han llegado todavía a los

que se registraban a principios del siglo, sí tenemos en cuenta el máximo logrado en el año 2007, en el 2011 se publicaron un 35% menos documentos que en esa fecha.

Se puede concluir que, salvo el extraordinario año de 2007 (excepción que trataremos de explicar más adelante), a lo largo de la última década el interés demostrado por los medios sobre la acuicultura ha experimentado un crecimiento

equilibrado, que podría responder a sucesos particulares ocurridos a lo largo de cada año, que empujan hacia los titulares a este sector de producción de alimentos.

A nivel nacional, la publicación de documentos sobre el sector sigue teniendo poca importancia. Los rotativos regionales, en especial en las zonas donde el sector tiene una importancia estratégica, sí le otorgan alguna importancia, pero está lejos de

6. Publicación del Plan gallego de acuicultura

## 06. Resultados



presentarse como un sector relevante a nivel nacional, una realidad que se mantiene desde el inicio de los estudios de prensa realizados por la Fundación OESA.

Retomando la distribución de documentos en los diarios a que nos dedicamos en este estudio, es hora de comentar los hechos más significativos que provocaron la aparición de más textos en cada rotativo, y cuales despertaron interés a nivel nacional o regional.

Los **diarios de ámbito nacional, El País, El Mundo** y el **ABC**, publicaron un total de 306 documentos, que representan un 18% del total, aunque la distribución entre ellos no es uniforme. El **ABC** con 47 documentos es el menos interesado en esta materia, seguido de *El Mundo* con 64 y *El País* con 195.

Resulta muy llamativo que el **ABC** haya sido el único diario cuyo número de publicaciones sobre acuicultura sufrió un descenso desde el año 2003. *El Mundo* ha otorgado más importancia al sector, y *El País*, que en los anteriores informes se colocaba en último puesto como el rotativo de difusión nacional que menos relevancia daba al tema que nos ocupa, ha pasado a ser el segundo diario que más documentos publica sobre

acuicultura en el total de periódicos analizados en este estudio.

Si los últimos informes concluían que la prensa nacional no parecía mostrar interés por la acuicultura, y se recomendaba impulsar actuaciones que trataran de “seducir” a los diarios nacionales para que mostraran más interés por el sector, la situación ha cambiado en los últimos siete años, especialmente si tenemos en cuenta el periódico más leído en nuestro país.

Los temas que más interesaron a la prensa de ámbito nacional fueron básicamente los mismos en los tres periódicos analizados. Se publicaron varios reportajes sobre el estado de los caladeros, a raíz de la publicación de informes de la FAO, y se hicieron también referencia a estudios científicos o denuncias de grupos ecologistas, defendiendo el papel de la acuicultura como posible salvación futura si queremos mantener nuestros niveles de consumo de pescado. Se publicaron también, en los tres rotativos, piezas dedicadas a la extinción del esturión y a la labor de la instalación acuícola que se dedica al cultivo de caviar en Ríofrío (Loja).

En el año 2007, los grandes periódicos centraron sus informaciones en la polémica

generada en Galicia en torno al Plan de Acuicultura de la Xunta de Galicia. El conflicto entre la Xunta y la multinacional Pescanova, con el Cabo Touriñán como telón de fondo, fue uno de los temas más comentados, especialmente cuando la empresa anunció la construcción de su mega-factoría de cría de rodaballo en Portugal. La respuesta social al plan de desarrollo de la acuicultura propuesto por la Consellería de Pesca de la Xunta fue enorme, y la cuestión de la conveniencia de instalar plantas acuícolas en la Red Natura llegó hasta la Comisión Europea.

Al analizar los rotativos regionales:

**a) La Voz de Galicia** ha mantenido a lo largo de estos años el ratio descrito en los anteriores estudios de medios. Publica de media un documento sobre acuicultura cada tres días. Aunque este dato debemos relativizarlo, ya que han existido suplementos y publicaciones que han contemplado más de una pieza al respecto, sí nos puede servir para visualizar la facilidad con que podemos encontrar documentos sobre acuicultura en este diario.

## El Plan Gallego de Acuicultura

El Plan Gallego de Acuicultura ha sido el tema que más atención ha recibido por parte del rotativo, a semejanza de lo ya comentado en *El País*. El debate sobre el plan acuícola empezó en el año 2005, a lo largo del cual se abordó el desarrollo de un Plan Sectorial de Parques de Tecnología Alimentaria por parte de la Xunta, que se aprobó a finales del mandato de Manuel Fraga. Con la victoria de Manuel Touriño en las elecciones a mediados de 2005, se paralizó el plan desarrollado por el anterior ejecutivo, marcando el inicio de un cambio de rumbo en la política acuícola de la Xunta.

En el año 2006 la Xunta denegaba a Pescanova la autorización para instalar una piscifactoría en el Cabo Touriñán, por afectar a la Red Natura. La empresa traslada entonces su inversión a la costa portuguesa. El 15% de los documentos publicados a lo largo de este año se centraban en una temática directamente relacionada con los conflictos entre la multinacional gallega y la Xunta.

A partir del año 2007, con la presentación por parte de la Xunta de un nuevo plan acuícola, demarcando las zonas y las condiciones para la expansión del sector, este tema fue la base del 32% de los documentos sobre el sector publicados por el rotativo gallego. Pero especialmente, el periódico se hacía eco del rechazo social que generaba el plan de la Xunta, de las numerosas movilizaciones de vecinos y afectados por expropiaciones y del descontento generalizado hacia las medidas del ejecutivo. Acto seguido, el Ministerio de Medio Ambiente avisa que paralizará la aplicación del plan acuícola, y que obligará a las empresas a cumplir con la Ley de Costas, analizando la concesión o renovación de licencias para obligar a las instalaciones a que se alejen del mar. Estos dos temas dominan el panorama acuícola gallego hasta bien entrado el 2009.

Con un nuevo gobierno en la Xunta de Galicia, a partir del 2009 sigue más activa que nunca la discusión sobre el plan para el desarrollo del sector, que una vez más sufre alteraciones. El nuevo gobierno gallego resucita también la polémica sobre la instalación de una granja de Pescanova en el Cabo Touriñán, y la viabilidad de construir instalaciones de este tipo en zonas protegidas por la Red Natura. El rechazo popular sigue acaparando titulares y varias asociaciones de vecinos, apoyados por las organizaciones ecologistas, especialmente la Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galicia (ADEGA), interponen denuncias contra instalaciones contempladas en el plan acuícola.

## 06. Resultados

A lo largo de los años analizados, a algunos temas se les prestó atención constante en el diario gallego. Entre ellos, la difusión de los numerosos congresos, jornadas y seminarios celebrados en Galicia, especialmente la Feria Internacional de Acuicultura de Galicia (Acui), la apuesta por la investigación sobre nuevas especies para diversificar los cultivos (como los avances con el besugo, el pulpo, el mero o la merluza), y la aplicación de la Ley de Costas.

- b) Mirando ahora hacia el sur del territorio español, el **Diario de Cádiz** fue el segundo rotativo regional con más documentos publicados, con 125 textos. El interés demostrado por este rotativo deriva de que Cádiz es la provincia andaluza donde se desarrolla el grueso de la actividad acuícola, con el cultivo de peces en las antiguas salinas de la Bahía de Cádiz. Uno de los temas que se revistió de más importancia dentro del periodo analizado fueron los robos perpetrados en las instalaciones, tanto en

los esteros como en las jaulas flotantes. A lo largo de todos los años analizados se publicaron varios documentos poniendo de manifiesto un problema que amenaza al sector y que afecta especialmente a los acuicultores de los esteros.

La producción en los esteros se concentra principalmente en el cultivo de dorada y lubina. Y aunque las sustracciones de ejemplares hayan sido siempre un problema, a partir del año 2006 los productores se quejaron a las autoridades, no solo de un aumento significativo en el número de robos –las estimaciones apuntaban a que entraban una media de 6 personas al día en las instalaciones para sustraer pescado– sino también de la sustracción de animales reproductores.

Como respuesta a esta situación, la Guardia Civil, a través del Servicio de Protección de la Naturaleza (Seprona), desarrolló varios operativos de control de la venta ambulante, aprovechada para dar salida a los productos sustraídos de las instalaciones acuícolas. Se decomisaron varias toneladas de pescado y

marisco, y se produjeron algunas detenciones. No obstante el problema persiste, aunque hayan aumentado también las patrullas de la Guardia Civil y la Policía Nacional por las zonas afectadas.

Otro tema de gran protagonismo dentro de los documentos publicados por el *Diario de Cádiz* es la I+D+i. Las investigaciones llevadas a cabo desde los diversos centros de investigación de esta comunidad autónoma, concretamente, el Centro de Investigación y Formación Pesquera y Acuícola “El Toruño”, la Fundación Centro Tecnológico de Acuicultura de Andalucía (CTAQUA), la Universidad de Cádiz y el Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía, siempre tienen eco en las páginas de este periódico.

- c) El diario murciano **La Verdad** se ocupó en sus páginas del mismo tema que le viene interesando desde el 1999: la domesticación y cultivo del atún rojo. Si bien en años anteriores el tratamiento dado al tema estuviera relacionado con los problemas derivados de la captura de atunes para engorde, y las críticas al impacto ambiental

generado por esta industria, en el periodo del 2005 al 2011, la mayoría de los documentos se centraron en los esfuerzos de la comunidad científica y en concreto del Instituto Español de Oceanografía (IEO), no sólo por encontrar piensos adecuados para la cría de esta especie, sino también por reproducir el atún rojo en cautividad.

- d) **El Ideal**, quinto en el ranking de publicaciones sobre el sector acuícola, presta especial atención a los numerosos congresos y jornadas sobre acuicultura y cultivos marinos celebrados en Andalucía. Se interesa por el estado del sector, pero especialmente por las investigaciones realizadas en el centro de El Toruño del Instituto de Investigación y Formación agraria y pesquera (IFAPA). El rotativo granadino se hace también eco de todo lo relacionado con el cultivo del esturión en Río Frío, por la piscifactoría Sierra Nevada.
- e) El diario **Sur**, también de influencia en Andalucía, especialmente en la provincia de Málaga, dedica

muchos de sus documentos a las jornadas y seminarios sobre tema acuícolas, a semejanza de los demás diarios de difusión regional. Otro de los temas recurrentes a lo largo de los años es la cría de mejillón en la provincia de Málaga, y el desarrollo de la misma en Cádiz y también en Ceuta. Aunque el mejillón sea un cultivo típico de Galicia, donde se genera prácticamente toda la producción nacional, Andalucía es el segundo productor de esta especie (aunque sus cifras de producción sean muchísimo más bajas que las de Galicia). Con 77 documentos publicados a lo largo de los últimos siete años, el diario *Sur* comparte puesto con el rotativo valenciano **Las Provincias**.

El diario de influencia en la Comunidad Valenciana, dedica gran parte de sus páginas al estado de los cultivos marinos dentro de la comunidad, y al debate surgido por la ubicación de viveros flotantes en el litoral, manteniendo la tendencia que se verifica en los anteriores estudios de medios.

A medida que la acuicultura gana importancia en el panorama

## 06. Resultados

económico de la Comunidad Valenciana, el aumento frente a la costa del número de jaulas para cultivos de dorada, lubina o corvina, provoca fuertes polémicas entre administración, empresas acuícolas, vecinos y pescadores de la zona. A lo largo de la última década la polémica ha ganado fuelle, pero los argumentos han sufrido pocas alteraciones.

- f) Según registran las páginas de *Las Provincias*, las críticas a las granjas se relacionan casi siempre con el posible daño medio ambiental y las consecuentes repercusiones en el sector pesquero, pero también en el impacto visual frente a las playas y posible prejuicio que su presencia pueda acarrear para el sector turístico.
- g) En el décimo puesto del ranking encontramos al diario catalán **La Vanguardia**. Con la publicación de solamente 37 documentos en siete años, resulta difícil encontrar un tema que haya recibido especial atención por parte del rotativo. Los documentos

analizados exponen de forma muy general el desarrollo del sector acuícola, con sus beneficios y desventajas, dedicándose algunos a profundizar en el cultivo del mejillón en el delta del Ebro y de esturiones para producción de caviar en el Val d'Aran. Vaya a donde vaya, el esturión es una especie que asegura titulares en todos los periódicos. Las tensiones generadas en Galicia en torno al plan acuícola desarrollado por la Xunta presidida por Manuel Touriño, y el pulso entre la administración y Pescanova encontraron su hueco en el periódico catalán, con la publicación de varios documentos sobre la polémica gallega.

La escasa importancia que parece tener el sector acuícola en el periódico catalán contrasta con la importancia productiva de esta región. En Cataluña se cultivaron 9.660 toneladas productos acuícolas en 2011. A pesar de ser la cuarta comunidad autónoma en producción acuícola en España, su principal diario, y el cuarto de mayor difusión en territorio nacional, no parece mostrar mucho interés por este sector económico. Una situación

que ya se había verificado en los anteriores informes, y que no ha sufrido alteraciones.

h) En el décimo puesto del ranking de publicaciones encontramos el diario **Hoy de Extremadura**, con apenas 22 documentos publicados en siete años. En Extremadura los peces son el único grupo cultivado, con una producción de 56,5 toneladas (datos del 2011). Destaca la tenca, una especie que en España se cultiva casi en exclusiva en esta comunidad. Extremadura sin línea de costa ni contacto con el mar, es la comunidad que aglutina, después de Galicia, el mayor número de instalaciones de cultivo continental en España.

## 6.2 ¿QUÉ SE DICE?

### 6.2.1 Género periodístico

En periodismo los textos se clasifican según tres géneros distintos: informativo, interpretativo y de opinión. Dentro de cada uno de los géneros existen subgéneros, según se expone a continuación. Este esquema, a semejanza de lo hecho en los anteriores informes, sigue siendo el utilizado para la clasificación de los documentos en este estudio.

#### Géneros informativos:

- Breve
- Noticia

#### Géneros interpretativos:

- Reportaje
- Entrevista
- Crónica

#### Géneros de opinión:

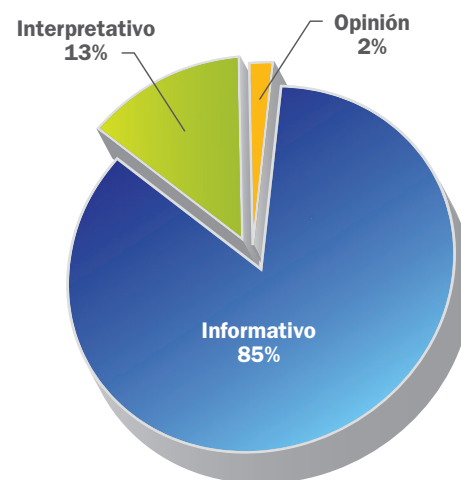
- Artículo o columna
- Editorial
- Cartas al director

Siguiendo este esquema, la distribución de los textos en este estudio se refleja en la **figura 14**.

Como se puede observar, la inmensa mayoría (85%) de los documentos pertenecen al género informativo, seguidos a mucha distancia del género interpretativo (13%) y por último, la presencia casi anecdótica del género de opinión (2%). La distribución de documentos entre cada uno de los géneros se ha mantenido prácticamente constante desde el 1999, y pocas son las diferencias detectadas entre los varios estudios de prensa.

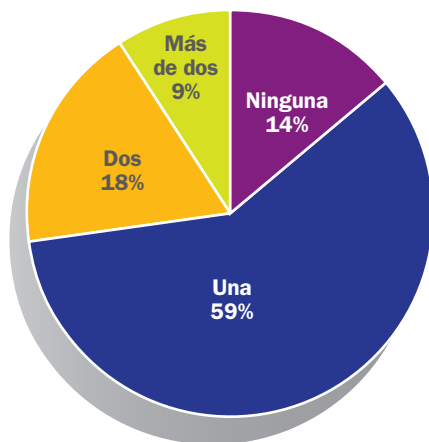
Tal como se argumentó en los informes anteriores, la falta de documentos de opinión pone de

**FIGURA 14** Distribución de textos según género periodístico



## 06. Resultados

**FIGURA 15** Número de fuentes citadas



manifiesto la ausencia de debate social sobre los cultivos marinos. Los escasos documentos publicados han sido escritos por personas fuertemente vinculadas al medio acuícola. Desde 1999, la situación no ha cambiado.

La acuicultura sigue recibiendo poca atención por parte de los medios en comparación con sectores más productivos y económicamente más importantes, como la ganadería o la agricultura. La especialización que exige el sector y la poca atención mediática, no potencian la publicación de extensos reportajes ni de columnas de opinión.

### 6.2.2 Fuentes de información

El uso adecuado de fuentes fiables en la redacción de los textos periodísticos aporta credibilidad y calidad a la información. Aunque debería ser obligatoria la citación de las fuentes, los redactores de los documentos no siempre tienen esa costumbre. En el análisis de contenido se han considerado como válidas solo aquellas fuentes que son citadas expresamente, como personas, instituciones o material escrito.

Como ilustra la **figura 15**, la mayoría de documentos cita sus fuentes (86%), un porcentaje muy superior al que se venía observando desde el

1999. En los anteriores informes un tercio de los documentos no citaban ninguna fuente (37% en el 2004; 25% 1999-2003), cifras bastante elevadas, que decían poco a favor de la calidad de los textos. Esta tendencia ha cambiado y, en la actualidad, el 59% de los textos citan por lo menos una fuente de información, y el 18% cita dos fuentes. El uso de más de dos fuentes queda reducido a un 9%, y suele ocurrir en los documentos de carácter interpretativo, como los reportajes, donde se ofrecen distintos puntos de vista que enriquecen enormemente el texto.

Dentro del número de fuentes citadas, estas pueden ser de varios tipos. Tal como se explicó en el apartado de metodología, las fuentes analizadas se dividieron en ocho categorías: profesionales de la acuicultura (personas que trabajan en el sector o se encuentran estrechamente vinculadas a los cultivos acuícolas); expertos de las instituciones públicas (personas concretas, como son profesores universitarios o investigadores del sector público); expertos del sector privado (personas concretas vinculadas a la acuicultura a través del sector privado); políticos (personas que ocupan cargos políticos, cuyas

responsabilidades son otorgadas de forma más o menos directa por la soberanía popular, como son los presidentes autonómicos, concejales, alcaldes, etc.); instituciones públicas (cuando sólo se cita la institución); instituciones privadas (cuando se cita solamente la institución); agencias de noticias o publicaciones; otros (cualquier persona/institución que no se enmarque dentro de los grupos establecidos).

La **figura 16** presenta la distribución de las fuentes citadas por categorías. La categoría más numerosa es la de “políticos”. La figura más repetida es la de los consejeros autonómicos responsables de Pesca y Acuicultura, principalmente de Galicia y Andalucía, seguidos por los presidentes autonómicos, también especialmente frecuentes en los textos sobre estas dos comunidades. En menor medida, se mencionan también políticos del gobierno central, especialmente el ministro que ocupa la cartera relacionada con la pesca, o los comisarios de Pesca de la Unión Europea. Cabe señalar que las fuentes más citadas han sufrido alteraciones importantes a lo largo de los años, teniendo en cuenta los datos de informes anteriores, el grupo “políticos” no había ostentado nunca

el primer puesto. Esto se debe una vez más a la polémica que se vivió en Galicia, con los sucesivos planes de acuicultura impulsados por la Xunta. Los documentos cuyo contenido se centra en planes de desarrollo y legislación suelen siempre contar con fuentes políticas, y ahí reside el motivo por el cual esta categoría ha ganado tanto protagonismo.

La siguiente fuente más citada pertenece a la categoría “profesionales de la acuicultura”, con un 19% del total. En este colectivo se incluyen todas aquellas personas que realizan labores relacionadas con los cultivos marinos, trabajando en empresas del sector, o de forma autónoma, como los mariscadores o los bateiros. Se incluyen también aquellas personas que trabajan como directivos, técnicos o presidentes en empresas del sector.

El tercer grupo más relevante es el de las “instituciones públicas”, citadas en el 12% de los documentos, un valor muy similar al apuntado en los anteriores estudios. Estos documentos citan como fuente a alguna institución pública, sin hacer mención a ninguna persona en concreto. Las universidades y los centros de investigación son citados con frecuencia dentro de

**FIGURA 16** Tipos de fuentes citadas



## 06. Resultados

esta categoría, pero también las instituciones europeas, el gobierno central o autonómico, los ministerios o ayuntamientos.

Los “otros profesionales” ocupan el siguiente puesto, y se les cita en un 11% de los documentos. En esta categoría se incluyen profesionales de la pesca, o de otras actividades relacionadas con el sector, como las empresas proveedoras, transformadoras y conserveras.

Las “instituciones privadas” y los “expertos de las instituciones públicas”, comparten la quinta posición, apareciendo como fuentes en un 10% de los documentos respectivamente. Las empresas privadas son en su mayoría las que se dedican al sector, aunque aparecen también algunas referencias a centros de investigación privados. En esta categoría encontramos también a las asociaciones ecologistas, aunque su presencia solo se hace verdaderamente sentir en Galicia, y a las asociaciones de consumidores. Cuando hablamos de expertos de instituciones públicas nos referimos a profesores universitarios o investigadores de los centros públicos.

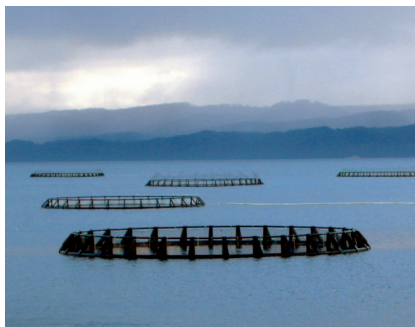
En un 8% de los documentos analizados las agencias de información y publicaciones aparecen como fuentes. Una presencia acorde con la verificada

en el informe que contempla el periodo 1999-2003 (que registraba un 9%), pero muy inferior a los 23% del 2004. El uso de publicaciones es, a semejanza de lo verificado en los anteriores informes, anecdótico. La publicación de textos de agencia suele ser más frecuentes cuando hablamos de noticias con una extensión reducida, y casi siempre relacionadas con temas políticos.

Por último, con solamente un 4%, tenemos al grupo de los “expertos de instituciones privadas”. Esta categoría contempla los profesionales que desarrollan su labor en centros o fundaciones de carácter privado. No obstante, hablamos de personas que no se encuentran relacionados directamente con el mundo acuícola. Su presencia como fuente citada en los documentos se ha mantenido constante desde el 1999.

### 6.2.3 Localización de la información

Esta variable tiene como objetivo conocer de dónde procede la información que aportan los documentos, o el lugar protagonista en los textos. Estas dos condiciones suelen coincidir una con la otra. El 96% de todos los documentos analizados tienen su origen en España, y la importancia porcentual de las distintas zonas del país se presentan



en la **figura 17**, teniendo en cuenta su representatividad.

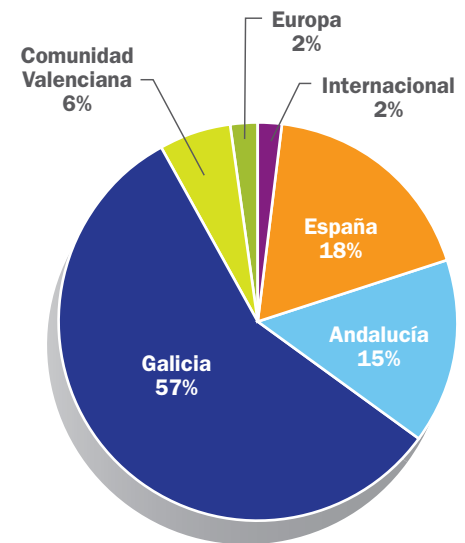
Galicia es la localización más frecuente, con el 57% de los documentos, seguida a mucha distancia por Andalucía, con un 15%. Este resultado, que se ha registrado también en los anteriores estudios de medios, es congruente con la realidad del sector acuícola en España, donde la mayoría de la producción se aglutina en la comunidad gallega. Si se consideran las publicaciones por separado, *La Voz de Galicia* tiene el 90% de sus textos localizados en la comunidad gallega, seguido del diario *El País* con el 80%. Este rotativo experimentó un aumento importante en el número de publicaciones sobre el sector, teniendo en cuenta los resultados de los anteriores informes. La mayoría de esos documentos se publicaron en su edición gallega y, por eso, tienen como localización esa misma comunidad. De todos los documentos publicados por *El País* en Galicia, el 98% de ellos hacen referencia a esta comunidad.

La presencia de Galicia en los medios ha aumentado en relación a los años anteriores, posiblemente debido a la polémica generada en torno al plan que pretende ordenar la acuicultura en la comunidad. Esta

situación no solo tuvo eco en los medios gallegos, sino también en los periódicos de difusión nacional y en otros territorios. Los periódicos andaluces, por ejemplo, publicaron varios documentos al respecto ya que varias empresas gallegas operan también en Andalucía, y los problemas en el norte empujaron algunas inversiones hacia la Bahía de Cádiz.

“España” es la segunda categoría más frecuente, con el 18%. En esta categoría se agrupan todas las comunidades autónomas y localidades no consideradas en la figura 17. En el periódico *El Mundo*, el 40% de los textos se refieren a territorios variados, o bien se tratan de documentos que no señalan una localización exacta. Sin embargo, en los periódicos regionales, datos presentados como “España” suelen ser mayoritariamente pertenecientes a comunidades autónomas no consideradas en el análisis general. En *La Vanguardia*, el 78% de los documentos hace referencia a España. No obstante, el 52% de los documentos se localizan en Cataluña. Lo mismo sucede con el rotativo extremeño, donde el 95% de los documentos se clasifican como originarios en España, pero el 86% de ellos tienen su origen en el territorio

**FIGURA 17** Localización de la información



## 06. Resultados

**FIGURA 18** Protagonistas de los documentos



extremeño. Y en el periódico *La Verdad*, donde el 64% se hallan en la comunidad murciana.

Andalucía acapara el 15% del total, destacando una presencia del 86% en los documentos del *Diario de Cádiz*, pero también del 73% en el *Ideal* y del 64% en los textos del diario *Sur*, y del 44% en el rotativo *ABC*. La presencia del sector acuícola andaluz en los medios no ha aumentado significativamente desde 1999. No obstante, se incrementó su presencia en algunos diarios, como el *ABC*. Este dato no se corresponde con la importancia del sector, ya que la comunidad andaluza cuenta con un importante tejido empresarial dedicado a la acuicultura.

La Comunidad Valenciana aparece en un 6% de los documentos analizados, casi todos ellos publicados en el diario *Las Provincias* (un 82% de los textos publicados por el rotativo). Su presencia en los medios no ha variado demasiado si tenemos en cuenta los datos de los anteriores informes, y sigue estando bastante circunscrita a los diarios de influencia regional.

Por último, las categorías “Europa” e “Internacional” acaparan el 2% de los documentos analizados, publicados mayoritariamente en los periódicos de difusión nacional.

Suelen hacer referencia a acuerdos de colaboración con otros países, o a temas relacionados con las políticas de la Unión Europea, con especial énfasis en las ayudas al sector pesquero y a la intención de la unión de potenciar la acuicultura.

### 6.2.4 Protagonistas de los documentos

Esta variable contempla la posibilidad de que existan varios registros para cada documento, ya que un número importante de textos presenta más de un protagonista. Se ha tenido en cuenta que el actor principal debe estar claramente identificado para considerarlo como tal, buscando identificar a aquellas personas o instituciones en quienes recae el protagonismo en cada uno de los documentos analizados.

La **figura 18** presenta la distribución de las diferentes categorías de protagonistas recogidas en el análisis. Las instituciones públicas y las personas individuales con conexión o cargo en alguna institución pública aparecen como actores principales en el 38% de los documentos, a semejanza de los resultados descritos en los anteriores informes. Las instituciones que más frecuentemente protagonizan documentos son las

relacionadas con el gobierno de las comunidades autónomas, los ayuntamientos, las universidades y los centros públicos de investigación.

En segundo lugar, las instituciones privadas acaparan el 27% de los documentos, también en la misma línea de los resultados que se vienen acumulando desde 1999. En este caso, las más frecuentes son las empresas acuícolas, aunque también se registra una presencia importante de grupos ecologistas y asociaciones civiles.

Los “políticos” son protagonistas del 13% de los documentos. Los Consejeros de Pesca y Acuicultura son quienes más veces protagonizan los textos incluidos en esta categoría. Aunque también se registra una presencia importante de los presidentes de las comunidades autónomas y de los miembros de las instituciones europeas.

Los profesionales de acuicultura ocupan el cuarto puesto, y son protagonistas en el 10% de los documentos. En este caso, la presencia mayoritaria corresponde a los presidentes o directores de las empresas del sector. Aunque los profesionales autónomos, como los bateiros, surgen también como actores principales en gran cantidad de documentos.

La categoría “otros” engloba el 7% de los documentos, seguida por los “profesionales de la pesca”, con un 4% y de los “estudiantes” que aparecen como protagonistas en solamente el 1% de los textos analizados.

Si comparamos los datos con los registrados en los anteriores informes, vemos que la posición que ocupa cada una de las categorías no ha cambiado significativamente, aunque si se han verificado algunas alteraciones que debemos mencionar. Las dos categorías con más protagonismo se han mantenido. No obstante, si en el periodo 1999-2003 sumaban el 71% del total, y en el 2004 el 80%, ahora suman solamente un 65% del total. Los profesionales de acuicultura han ganado protagonismo, pasando de un 4% a un 10%, y también los políticos, que pasan de protagonizar un 7% de los documentos a surgir como actores principales en un 13% de los textos.

Profundizando en esta variable, el **cuadro 6** presenta cuales han sido las instituciones que han tenido mayor protagonismo. Dentro de este análisis no se encuentran los documentos donde los protagonistas son personas individuales, como políticos o científicos, etc.

Encabezan la lista las empresas de acuicultura, protagonistas en el 31%

**CUADRO 6** Instituciones más relevantes que aparecen como protagonistas en los documentos

Empresas de acuicultura	31%
Xunta de Galicia	24%
Asociaciones de acuicultura	8%
Junta de Andalucía	6%
Universidades (Santiago de Compostela, Cádiz, etc.)	7%
Centros de investigación públicos (CSIC, IEO)	4%
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación / Medio Ambiente, Medio Rural y Marino	4%
Instituciones europeas	3%
Pescadores	3%
<b>RESTO</b>	<b>10%</b>

## 06. Resultados

de los documentos, seguidas por la Xunta de Galicia, con un 24%. Estos dos grupos son actores principales de más de la mitad de los documentos, y aunque mantienen este puesto desde el 1999, su protagonismo ha aumentado si tenemos en cuenta los resultados de los anteriores informes. Esta abundancia de documentos es debida a la polémica generada alrededor del plan acuícola gallego, que acapara titulares durante varios de los años analizados.

En los anteriores informes, el protagonismo de las instituciones apenas había variado. No obstante, en el periodo de tiempo de engloba este estudio, las universidades y los centros de investigación han ganado importancia, a medida que las instituciones europeas y el Ministerio que se encarga de las cuestiones de pesca la han perdido. Las instituciones públicas ligadas al mundo de la investigación son fuentes y actores frecuentes en los documentos que tratan de la apuesta por la domesticación de nuevas especies (como el besugo, el mero, el lenguado, el pulpo o incluso el atún rojo), y los esfuerzos por desarrollar piensos y tecnologías que permitan reproducir y criar a estas especies en cautividad.

Si se compara el cuadro 5 donde se enumeran las instituciones fuente, con el cuadro 6, puede apreciarse que existe una clara correspondencia entre ambos, y los datos guardan una cierta semejanza, tanto en las instituciones consideradas, como en la posición que alcanzan las mismas. Es frecuente que los protagonistas de los textos analizados se correspondan con las fuentes de los mismos, y es una situación que se ha verificado en todos los informes realizados hasta ahora.

### 6.2.5 Temas o marcos de información

Los documentos analizados están todos relacionados con el gran tema de los cultivos acuícolas. Pero dentro de este ámbito se puede proponer un análisis más detallado, enmarcando cada documento en un contexto diferente. Este tipo de análisis se reviste de gran complejidad, ya que cada texto puede contener referencias a varios asuntos a la vez, o centrar su atención en algún tópico difícil de clasificar dentro de un mismo tema. Por ese motivo, esta variable tiene un importante grado de subjetividad, ya que depende en gran medida de la interpretación del lector.

Los temas elegidos se establecieron en el primer informe realizado por la Fundación OESA (1999-2003),



**CUADRO 7** Temas donde se inscriben los documentos

Temáticas	Frecuencias	% sobre total
Política y legislación	625	35%
Estado del Sector	258	15%
I+D+i	242	14%
Empresas	239	13%
Ecología	100	6%
Otros	105	6%
Empleo o formación	68	4%
Mercados	35	2%
Multitemático	35	2%
Acuerdos o colaboración	33	2%
Salud o seguridad alimentaria	21	1%

siguiendo un proceso de “prueba y error”, que permitió definir un conjunto de marcos de información representativos. Para los documentos que no se circunscribían a un solo tema, se creó la categoría “multitemático”. Es frecuente que los textos hagan referencia a varios marcos de información. No obstante, en la mayoría de las ocasiones, uno de ellos vertebraba el contenido del texto, siendo ese el elegido para la clasificación del documento. Solamente en los casos en que no era posible definir un tema principal, se registraban los documentos como multitemáticos.

De los 1702 documentos, se consideraron solo 40 como multitemáticos, y la distribución de los temas analizados se señala en el **cuadro 7**.

A semejanza de los resultados registrados en los anteriores informes, “Políticas del sector” encabeza la clasificación, apareciendo como contenido principal en el 35% de los documentos. Aunque siempre haya sido un tema que recibe bastante atención por parte de los medios, esta categoría ha ganado muchísimo protagonismo. En el informe 1999-2004 era el tema central del 13% de

## 06. Resultados

los documentos analizados, en el 2004 de un 18%. Dentro de este marco temático se insieren los documentos que presentan información relacionada con las políticas llevadas a cabo por parte de las administraciones, encaminadas a desarrollar y regular la actividad acuícola. Es el caso de las políticas de subvenciones o programas de ayuda, pero también de la legislación que regula el sector. Como se viene repitiendo ya en varios de los análisis llevados a cabo, el aumento de protagonismo de este tema se debe a la profusión de noticias sobre el Plan de Acuicultura de la Xunta de Galicia.

Si tenemos en cuenta los periódicos individualmente, este marco de información es el más relevante en 5 de los rotativos analizados. *El País* dedica a las políticas del sector un 50% de los documentos analizados, y *La Voz de Galicia* un 43%. Seguidos del *ABC*, que presenta información sobre política o legislación en un 29% de los documentos sobre acuicultura, *Las Provincias* con un 28% y el *Diario de Cádiz* con un 22%.

“Estado del sector” aglutina el 15% del total de textos analizados, siendo *La Vanguardia*, con el 37%, el diario que más relevancia da a este tema. Dentro de este marco se encuentran los documentos que presentan la

situación del sector acuícola, tanto en el ámbito regional, como nacional o mundial. La mayoría de los textos analizados dentro de esta temática tratan de datos de producción, o número de empresas y explotaciones.

En el tercer puesto, el marco de información “investigación, desarrollo e innovación (I+D+i)” es tema principal en el 14% de los documentos. Ha mantenido su posición con respecto al anterior informe, destacando en los diarios *El Mundo*, *La Verdad*, y diario *Sur* (con un 27%, un 34% y un 31% respectivamente). En este tema se insieren los documentos que contemplan desde la investigación básica (como la genética o domesticación de alguna nueva especie; la prevención de enfermedades; o el desarrollo de nuevos piensos), hasta el diseño de instalaciones o la tecnología que permita aumentar la productividad y reducir los efectos sobre el medio.

La temática “empresas” ha perdido protagonismo a lo largo de los años. Si en el informe 1999-2003 acaparaba el primer puesto, con un 13% de los documentos, en el 2004 había caído hacia el segundo (con un 17%) y, en el marco temporal que nos ocupa, se registra como tema central en el 13% de los textos (los mismos valores

porcentuales, pero puestos muy distintos del ranking). Dentro de este contenido se recogen los documentos que presentan información desde un punto de vista empresarial, haciendo referencia a una o varias empresas del sector. La mayoría de estos documentos habla de temas económicos, o políticas de internacionalización y expansión del sector acuícola. A lo largo de estos años, en Galicia, fueron frecuentes los textos que informan sobre problemas entre las empresas y la Xunta. Considerando las publicaciones por separado, el rotativo *Ideal* fue el que más relevancia otorgó a este tema, el central en un 28% de sus textos.

“Ecología” y “otros” comparten puesto, apareciendo cada categoría en un 6% de los documentos analizados. En ningunos de los diarios se destaca la presencia de estos temas. En el marco informativo “ecología” se exponen problemas relacionados con el medio ambiente. En este caso, los más frecuentes son los temas relacionados con los posibles impactos derivados de la colocación de viveros flotantes, el escape de peces o las pérdidas de piensos en las jaulas de engorde. Se integran en este tema los documentos que hablan de repoblaciones de especies criadas en cautividad, y que muchas



veces se llevan a cabo con especies que, aunque se puedan cultivar, no se comercializan en el sector, como por ejemplo el bogavante.

Dentro del marco “otros” se han recogido textos de temáticas muy variadas, pero poco frecuentes. La única que surge en más de 3 ocasiones es la de los robos en las piscifactorías. En Andalucía, especialmente en las zonas donde la acuicultura se lleva a cabo en las salinas, los robos se han convertido en un problema. No obstante, este tema surge solamente en los diarios de ámbito regional (*Diario de Cádiz* y *Sur*).

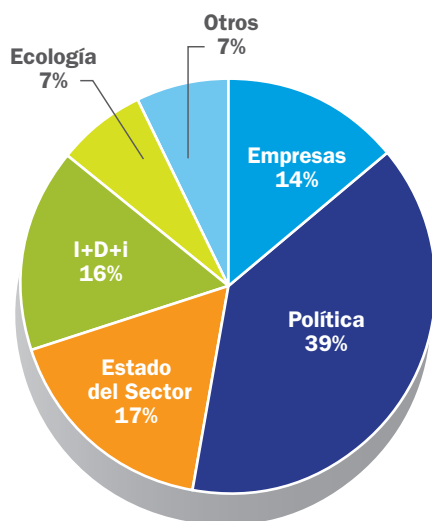
“Empleo y formación” aparece en el 4% de los documentos como marco principal, siendo el diario *Ideal* el

que más textos ha publicado sobre este asunto. Aunque la acuicultura genere gran cantidad de empleos en la provincia de Cádiz y en la comunidad gallega, los rotativos con ámbito de difusión en esos territorios no parecen prestar demasiada atención a este tópico. Aunque sí lo hacían en los años anteriores a los de nuestro estudio, según indican los informes de medios realizados por OESA.

“Mercados”, “acuerdos y colaboración” y “multitemático” son los temas clave del 2% de los documentos. El primer ámbito es el que mayores cambios ha sufrido con relación a los resultados de los anteriores informes. Las informaciones relacionadas con el comercio del sector acaparaban el

## 06. Resultados

**FIGURA 19** Temas más frecuentes en los documentos



15% de los documentos en el periodo 1999-2003. Descendieron al 7% en el 2004, y ahora se colocan como tema principal en solamente el 2% de los documentos. Los otros dos marcos de información no han sufrido modificaciones importantes, aunque el de “acuerdos y colaboración”, haya venido bajando ligeramente desde el 1999.

Por último, “salud y seguridad alimentaria” es el marco de información menos representativo, apareciendo como tema principal en apenas el 1% de los textos. En este ámbito se recogían, en los anteriores informes, los textos que versaban sobre los posibles efectos de los productos de acuicultura sobre la salud. No obstante, esta preocupación ha dejado de surgir en las páginas de los periódicos, quizás porque la aceptación social de la seguridad del sector ha aumentado, a la par con las evidencias científicas de que no existen efectos dañinos para la salud derivados del consumo de pescado de crianza. De esta forma, en este temática se insieren únicamente algunas noticias sobre anisakis, o textos que exponen los beneficios de comer pescado y la conveniencia de consumirlo de acuicultura (con declaración de conocidos cocineros,

incentivando el consumo del pescado de crianza), debido al preocupante estado de los caladeros.

La **figura 19** resume lo expuesto en estas páginas, incluyendo solo los marcos de información que superaron un 5% de representatividad. Como se puede ver, “Política” y “Estado del sector” aglutinan más del 50% de los documentos.

### 6.2.6 Grupos taxonómicos y especies

En el estudio de esta variable se han considerado cuatro categorías principales: peces, moluscos, crustáceos y otros. Se ha verificado que el 45% de documentos analizados no hacen referencia a ninguna especie concreta. Y en el caso de que sí se haga referencia a un grupo concreto, muchos de los documentos incluyen en el texto a un elevado número de especies.

En anteriores informes, se registraron hasta tres grupos taxonómicos y tres especies distintas para cada documento. No obstante, ante la imposibilidad de establecer una jerarquía clara entre especies destacadas en la mayoría de los documentos, en este estudio se optó por registrar cuatro grupos taxonómicos (peces, crustáceos,

moluscos y otros) pero todas las especies mencionadas, con el objetivo de dar una visión más realista de la representatividad de cada una, eliminando la elección subjetiva por parte del lector de cuáles serían las más relevantes dentro de cada documento.

Teniendo en cuenta el total de documentos analizados, tal como ya se ha mencionado, el 45% de los textos no hace referencia a ningún grupo taxonómico; un 44% de los textos recoge al menos un grupo taxonómico como protagonista; un 9% recoge información sobre dos grupos taxonómicos y solamente un 2% contempla tres o más de tres grupos taxonómicos.

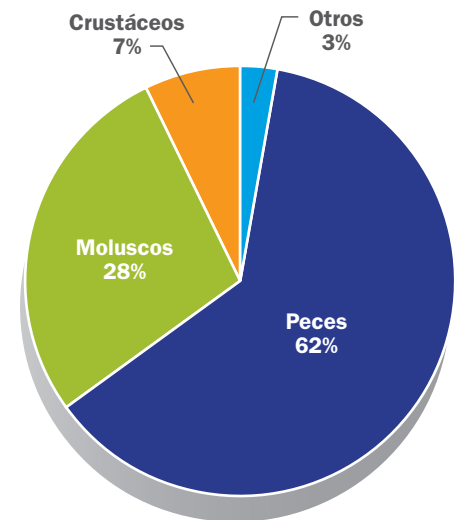
Analizando por separado los cuatro grupos taxonómicos registrados, que se pueden apreciar en la **figura 20**, “peces” es el más representativo, con especies mencionadas en el 62% de los documentos. Este resultado, tal como se registraba también en los anteriores informes, contrasta con la realidad del sector acuícola en España, donde la producción de moluscos representa un 77,5%, y las de peces solamente un 22,4% (datos del año 2011)<sup>7</sup>.

Los peces son el grupo taxonómico que más veces aparece en la mayoría de los periódicos, con la excepción de *El País*, *El Mundo*, *Diario de Cádiz* y *La Voz de Galicia*. Los periódicos con más documentos publicados sobre acuicultura, son también los que más textos publican sin mencionar ninguna especie ni grupo taxonómico. El rotativo *Hoy de Extremadura* es el que más veces habla de este grupo en concreto, registrando un 79% de sus documentos dentro de la categoría “peces”.

Los “moluscos” aparecen en un 28% de los documentos, teniendo su presencia más alta en el diario *Sur*, con un 25%, gracias a la publicación de varios textos sobre la cría de mejillón en Málaga y Ceuta, la respuesta de los ecologistas y la adaptación de la especie a las aguas cálidas del mediterráneo.

La presencia de los “crustáceos”, a semejanza de los resultados registrados en los anteriores informes, es muy escasa en todos los medios analizados, con apenas un 7% de presencia global. El *ABC* y el *Ideal* son los rotativos que más veces hablan de este grupo taxonómico pero, aun así, lo hacen solamente

**FIGURA 20** Distribución de grupos taxonómicos en los documentos



7. Subdirección General de Estadísticas del MAGRAMA

## 06. Resultados

**CUADRO 8** Distribución de especies presentes en los documentos

Especies	Frecuencias	% sobre total
Rodaballo	329	13%
Mejillón	193	7%
Dorada	168	6%
Lubina	147	6%
Lenguado	128	5%
Salmón	76	3%
Atún rojo	74	3%
Trucha	62	2%
Almeja	57	2%
Esturión	54	2%
Ostra	54	2%
Pulpo	50	2%
Langostino	36	1,4%
Algas	39	1,6%
Otras	1168	44%

en un 7% de sus documentos que especifican un grupo taxonómico concreto.

La categoría “otros”, donde se han insertado casi en exclusiva las algas, se recoge en un número casi insignificante de textos (un 3% de los documentos analizados). Resulta curioso que las algas, el grupo de organismos más cultivado (en toneladas) en el mundo, sea la que

menos atención recibe en España. Nuestro país, al contrario de los países asiáticos, donde estos cultivos son muy frecuentes, no ha apostado por cultivar vegetales marinos, y los pocos cultivos existentes se dedican a estudios relacionados con la producción de biocombustibles, o con la producción de variedades de microalgas para pienso de los peces de crianza.

En el total de documentos analizados con referencia a algún grupo concreto (un 55% de los textos), solo 28 textos no especificaban una especie dentro de ese grupo de interés. Un 60% de esos documentos mencionaban apenas una especie, el 17% hacían referencia a dos especies, el 10% a tres y el 13% a cuatro o más de cuatro especies. La distribución de especies está recogida en el **cuadro 8**.

El rodaballo ocupa el primer puesto, apareciendo como especie de interés en el 13% de los documentos, siendo la especie más mencionada en cuatro de los periódicos analizados. *La Voz de Galicia* es de lejos el rotativo que más atención presta a este pez plano, dedicando el 28% de sus textos a temas relacionados con el cultivo de esta especie. Con un ámbito de distribución en la principal región productora de rodaballo en España, no es de extrañar que esta especie aparezca con frecuencia en las páginas del rotativo gallego. El rodaballo es también la más mencionada en los periódicos nacionales analizados. *El País* le dedica un 25% de sus documentos que, tal como hemos referido en otros apartados, se publicaron mayoritariamente en su edición gallega. *El Mundo* y el *ABC* dedican ambos un 14% de sus textos al rodaballo.

El mejillón ocupa el segundo puesto con un 7% del total, a pesar de que es el rey indiscutible de los cultivos marinos en nuestro país. Su presencia en los diarios es reducida, con excepción de *La Voz de Galicia*, que le dedica 15% de los documentos. En los demás rotativos su presencia es casi anecdótica.

La dorada, con un 6%, ocupa el tercer puesto, seguida de cerca por la lubina, también con un 6% y el lenguado con un 5%. Los diarios de influencia en la costa gaditana, comunidad valenciana y Cataluña son los que más destacan a la dorada y a la lubina, que se cultivan en gran cantidad en estas regiones de España. El *Diario de Cádiz* que, en anteriores informes, era el rotativo que más atención prestaba a la dorada, ha dejado de serlo, y ha dedicado más documentos a los peces planos (rodaballo y lenguado), como resultado de la polémica construcción de una piscifactoría de Pescanova en Portugal, y las polémicas generadas por las instalaciones de gran tamaño para cultivo de estas especies a lo largo del litoral gallego.

A bastante distancia de las primeras especies, el salmón surge en el 3% de los documentos publicados en su mayoría por *El País* y por *La Voz de Galicia*. Esta especie apareció en

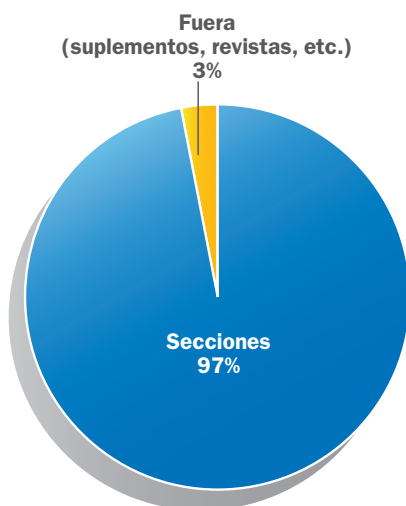
*El País* a raíz del desarrollo y cultivo de salmón transgénico en Estados Unidos. En el rotativo gallego, esta especie ganó protagonismo a raíz de la instalación de unas jaulas experimentales, por parte de una empresa noruega, en la ría de Noia, cuya presencia generó gran polémica y fue fuente de conflictos con la comunidad pesquera de la zona.

El atún rojo sigue manteniendo una presencia reducida en la prensa. El diario *La Verdad* documenta con gran detalle la polémica generada por el cultivo de esta especie en el litoral murciano. No obstante, en años anteriores los documentos se centraban en la captura de animales salvajes y posterior engorde en jaulas, y sus posibles impactos ambientales. En esta última década surgieron temas más positivos, como los avances en la reproducción y alimentación de los alevines de atún rojo en cautividad, un tema al que se dedican los científicos del Centro Oceanográfico de Murcia del IEO, y la apertura de una empresa en la Bahía de Cádiz dedicada a la producción y cultivo de atunes.

A continuación, la trucha, la almeja, el esturión, la ostra y el pulpo comparten un porcentaje similar de relevancia en los documentos

## 06. Resultados

**FIGURA 21** Distribución de los documentos según visibilidad



(un 2%). Los esturiones han sido protagonistas de no pocos reportajes, en especial sobre el suceso de la empresa de cultivos de Río Frío, y sus espectaculares cifras de venta de caviar. La trucha ha recibido atención por parte del rotativo *La Voz de Galicia*, especialmente debido a algunos problemas derivados de la instalación de mini-centrales en los ríos cercanos a las piscifactorías. Por último, la ostra y la almeja fueron protagonistas de documentos casi en exclusiva en el rotativo gallego.

En el caso de la almeja, especie que se cultiva casi en exclusiva en Galicia, la implementación de normas para adquisición de semilla, y el desarrollo de tecnología para mejorar el cultivo fueron los temas más tratados. La ostra, aparte de los documentos publicados en *La Voz de Galicia*, fue tema de algunos documentos publicados en el *Diario de Cádiz*, debido a la instalación de bateas experimentales para cultivo de esta especie en la Bahía de Cádiz.

El cultivo del pulpo sigue enfrentándose a los mismos problemas que se registraban en el primer informe, a principios del siglo XX. El mayor escollo es garantizar la supervivencia de las larvas, algo que no se ha logrado hasta la fecha. En

la actualidad, algunas empresas se dedican al engorde de esta especie, muy demandada por los consumidores, pero su importancia en el sector y consecuente presencia en los medios es casi inexistente.

El langostino y las algas, que comparten el último puesto, son especies cultivadas mayoritariamente fuera de nuestro país, aunque el primero sea un importante producto de consumo en España. Las algas casi no reciben atención por parte de los medios españoles, por el simple hecho de que su cultivo es también, prácticamente inexistente en España. Aunque existen algunas empresas que se dedican a su recolección en el medio natural, todavía no se ha avanzado en el cultivo de algas para su consumo alimentario.

En la categoría “otros”, se engloban un número importante de especies que, aunque aparecen mencionadas en varios documentos, no alcanzan una representatividad que justificara su inclusión en el análisis como especie separada. Al incluir en este informe a todas las especies mencionadas en cada documento, se amplió sobremanera la importancia de este grupo, que aparece en un 44% de los documentos.

Por último, mencionar la existencia de una especie de pescado, la tenca, que aparece solamente en las páginas del diario *Hoy de Extremadura*, donde se registra en un 67% de los documentos.

### 6.3 ¿CÓMO Y DÓNDE SE DICE?

#### 6.3.1 Prioridad

La visibilidad de los documentos dentro del conjunto del periódico denota la importancia otorgada por los rotativos a la información. Para el estudio de esta categoría se contemplaron dos localizaciones posibles para los documentos dentro de la estructura de los rotativos: documentos que se insieren dentro de alguna sección, en el cuerpo principal del periódico; o textos que se publican en algún suplemento, revista o cualquier destacable de los periódicos.

La **figura 21** ilustra la distribución de los documentos analizados, la casi totalidad en las secciones de los rotativos. La intención en el análisis de esta categoría era permitir registrar, además de la localización en el mismo periódico o en algún suplemento, la presencia de textos que aparecieran tanto en portada como en la página de apertura de sus secciones. La publicación en

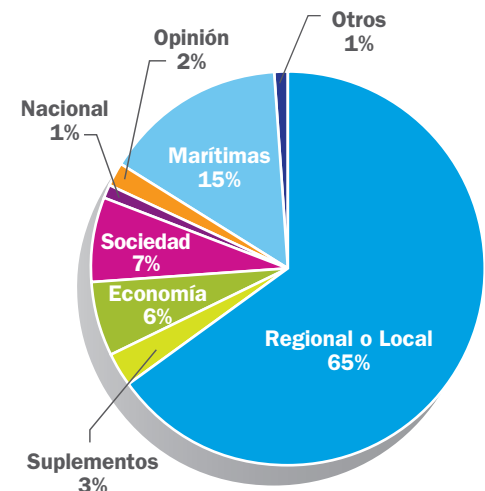
portada de cualquier documento le da obviamente una prioridad considerable dentro de la información presentada por el rotativo. No obstante, las hemerotecas online, a las cuales se recurrió para obtener los documentos publicados, no precisan la ubicación de los artículos. Por ello, se tuvo que omitir esta variable del análisis de esta categoría.

#### 6.3.2 Distribución por secciones

Como se puede observar en la **figura 22**, más de mitad de los textos analizados aparecen dentro de las secciones de los diarios que se dedican al ámbito regional, provincial o local. Estas secciones han dominado la distribución de documentos en todos los informes, si bien en el presente estudio han aumentado su presencia (un 54% en 1999-2003 y un 46% en 2004). Un total de 65% de los documentos analizados aparecen en secciones de los diarios que informan sobre hechos ubicados en regiones concretas dentro de los territorios de influencia de cada uno de los periódicos.

Con la excepción de *La Vanguardia*, que ubica solamente el 3% de sus textos en estas secciones, y el *ABC*, con un 43%, todos los diarios analizados insieren más de la mitad de los documentos publicados

**FIGURA 22** Distribución de los textos según sección



## 06. Resultados



dentro de esta categoría. Siendo el más relevante el rotativo *Hoy de Extremadura*, que publica en la sección local un 95% de sus textos.

*La Voz de Galicia* y el *Diario de Cádiz* son los únicos rotativos que cuentan con una sección dedicada en exclusiva a las informaciones del mundo del mar: la sección de “Marítimas”, donde se incluyen el 15% de los documentos analizados. En este apartado se recogen los documentos que exponen temas relacionados con los recursos pesqueros, los datos de producción del sector, o las políticas relacionadas con la pesca y la acuicultura. La

presencia de documentos sobre acuicultura en esta sección de los dos rotativos mencionados ha disminuido notablemente desde el informe 1999-2003, que contaba con un 18% de documentos en “Marítimas”, pero especialmente desde el estudio del 2004, donde el 34% de los documentos analizados se incluyen en este apartado.

“Sociedad” es la siguiente sección donde más documentos se publican, pero solamente cuenta con un 7% de los textos. Aquí se suelen ubicar los textos relacionados con el desarrollo del sector, y también sobre los posibles prejuicios o

**CUADRO 9** Distribución de documentos según publicación y sección

Periódico	Regional o Local	Suplementos	Economía	Sociedad	Nacional	Opinión	Marítimas	Ciencias
El País	85%	7%	0%	5%	2%	0,50%	NP	NP
El Mundo	39%	17%	13%	0%	3%	0%	NP	28%
ABC	43%	11%	23%	13%	6%	4%	NP	NP
La Vanguardia	3%	8%	27%	54%	0%	8%	NP	NP
El Diario de Cádiz	84%	0%	6%	1%	2%	1%	6%	NP
La Verdad	81%	10%	2%	7%	0%	0%	NP	NP
Ideal	72%	4%	5%	16%	1%	2%	NP	NP
Las Provincias	82%	0%	15%	3%	0%	0%	NP	NP
Hoy de Extremadura	95%	0%	0%	0%	0%	5%	NP	NP
Sur	53%	0%	13%	31%	0%	3%	NP	NP
La Voz de Galicia	61%	0%	5%	3%	0%	2%	29%	NP

polémicas generadas alrededor de los cultivos acuícolas. El diario *Sur* y *La Vanguardia* son los rotativos que más documentos colocan en esta apartado, con un 31% y un 54% respectivamente, tal como se puede observar en el **cuadro 9**.

Con un 6% de los documentos, “Economía” contiene los textos que reflejan las inversiones y planes de expansión de las empresas, sus ingresos, o su apuesta por la internacionalización. Las noticias más frecuentes son las que informan sobre la empresa gallega Pescanova, la construcción de granjas acuícolas en el extranjero y sus ambiciosos planes de

futuro. Los diarios que más documentos publican en esta sección son el *ABC*, con un 23% y *La Vanguardia*, con un 27% de sus textos publicados en el apartado sobre temas económicos.

Las demás secciones tienen una representatividad casi anecdótica en el total de los datos analizados. “Nacional” y “Opinión”, dos secciones muy leídas en los diarios, apenas suman un 3% de los documentos publicados. Esta realidad, que se ha verificado en todos los estudios de medios realizados por la Fundación OESA, se achaca a la falta de debate social sobre el sector, lo que redundará en un desinterés por parte de los

medios. Merece la pena resaltar el caso del rotativo *El Mundo*, que publica el 24% de sus documentos sobre acuicultura en suplementos y revistas anexas al periódico, y que cuenta con una sección dedicada a las Ciencias, ausente en los demás periódicos (o, en el caso de que si la tengan, no se han publicada en ella textos sobre el tema que nos ocupa). Dentro de su sección de ciencia, *El Mundo* publicó el 28% de los documentos sobre el sector acuícola. Fue la segunda sección más utilizada por este periódico, donde predomina la regional o local, para ubicar los textos sobre acuicultura.

## 06. Resultados

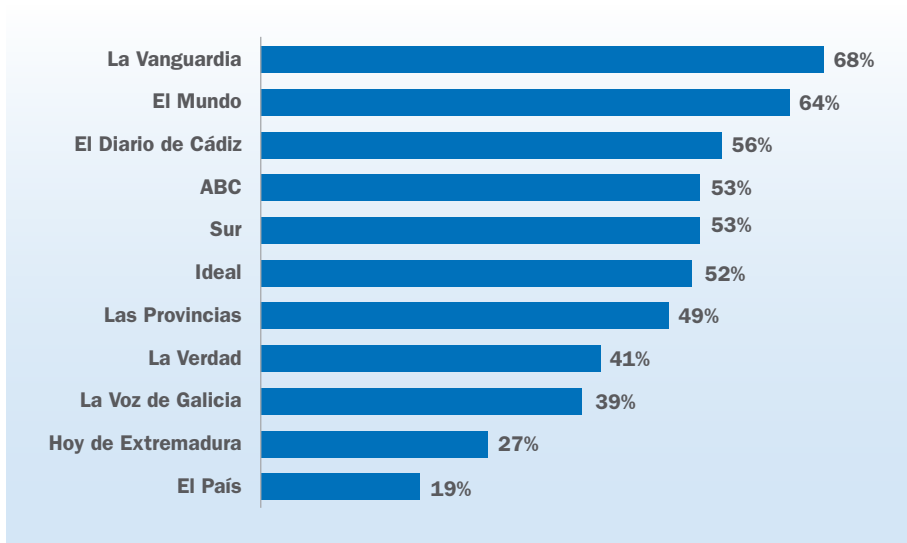
### 6.3.3 Apoyo gráfico

Como apoyo gráfico de los documentos se consideraron, además de fotografías, cualquier tipo de complementos que no sean texto escrito, y que acompañen al texto principal enriqueciendo la información presentada (tablas, dibujos, mapas y gráficos). La presencia de algún elemento ilustrativo acompañando a los textos se reviste de importancia porque, normalmente, estos apoyos captan la atención de los lectores, potenciando una difusión más amplia de

la información y, en el caso de que las ilustraciones sean infografías o dibujos explicativos, se añade una nueva dimensión informativa al texto.

Son mayoritarios los documentos sin ningún elemento gráfico, un 58% del total. No obstante, si analizamos singularmente cada rotativo, vemos que la mayoría sí publicó un mayor número de documentos con ilustración, siendo las diferencias entre los diarios poco notables. Como se observa en la **figura 23**, *La Vanguardia* y *El*

**FIGURA 23** Distribución según apoyo gráfico



*Mundo* son los rotativos que más documentos han publicado con algún tipo de elemento gráfico. El *Diario de Cádiz*, el diario *Sur*, el *ABC* y el *Ideal* acompañaron poco más de la mitad de sus documentos con ilustraciones. En el otro extremo, *El País* acompaña a sus textos de algún apoyo gráfico en solo el 19% de los casos.

En términos generales, teniendo en cuenta los resultados de los anteriores informes, se ha detectado un descenso importante de la presencia de apoyo gráfico en los textos de los medios analizados. Un 65% de los documentos publicados entre 1999 y 2003 contaban con un elemento gráfico de algún tipo. En el informe del 2004 se detectó un descenso considerable, y solo el 49% de los documentos contaban con elementos de este tipo. Aunque el descenso verificado en este análisis no sea tan acentuado, y en realidad se aleje poco de los resultados obtenidos en el anterior informe, sí se verifican algunos cambios muy significativos en algunos rotativos.

*El País* había empezado, en el periodo de 1999-2003, como el diario que menos documentos publicaba con apoyo gráfico. No obstante en el 2004 fue, junto con *La Vanguardia*, el que más ilustraciones añadió a sus textos.

Curiosamente, ha vuelto a ser el diario que menos uso de estos apoyos hace en sus documentos.

En *La Voz de Galicia*, uno de los diarios con más ilustraciones en el primer informe (1999-2003), su uso ha descendido progresivamente del 51% en el informe del 2004 al 19% en el informe 2005-2011.

Los diarios *El Mundo* y *La Vanguardia*, aunque ambos habían registrado menos documentos con apoyo gráfico en 2004 en relación a 1999-2003, son los únicos rotativos analizados que han aumentado la presencia de ilustraciones en sus documentos.

#### 6.3.4 Extensión

El espacio en las páginas de un periódico es un bien escaso y muy disputado. De esta forma, la extensión de los textos publicados es una buena medida de la importancia que los propios medios otorgan a la información. Son poco frecuentes los grandes reportajes en las páginas de los diarios, siendo relegados a los suplementos o a las revistas que suelen acompañar a los rotativos durante los fines de semana.

En este estudio se ha categorizado esta variable con tres opciones: documentos de hasta 2.000 caracteres (menos de media página);

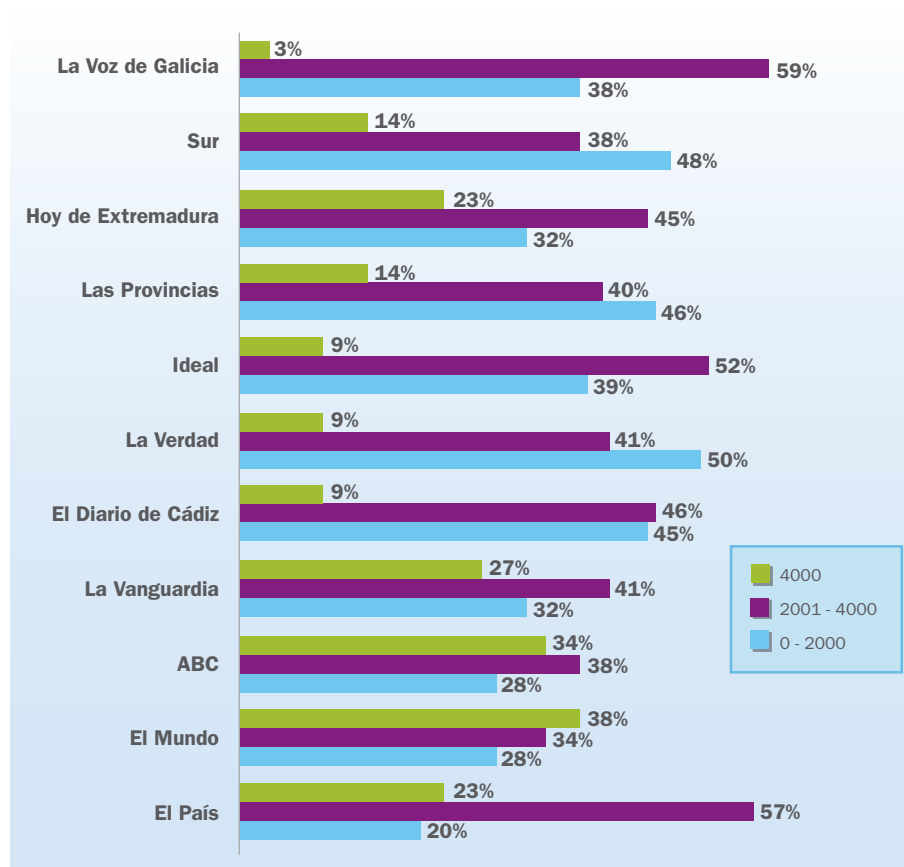


## 06. Resultados

textos de entre 2001 y 4000 caracteres (entre media y una página entera); y documentos de más de

4000 caracteres (más de una página). La **figura 24** señala el porcentaje de textos dentro de cada una de estas

**FIGURA 24** Distribución de documentos según extensión



opciones, para cada uno de los periódicos analizados. En total, un 53% de los documentos publicados se integran en la segunda categoría (entre 2001 y 4001 caracteres), es decir, son noticias de tamaño más o menos amplio. Un 37% son textos más cortos, de menos de 2001 caracteres, y un 10% son textos de más de 4000 caracteres, mayoritariamente, reportajes.

El *ABC* y *El Mundo* son los rotativos más generosos con el espacio, ya que el 34% y el 38%, respectivamente de los documentos que han publicado, ocupan más de 4.000 caracteres. En el otro extremo, *La Voz de Galicia*, que es el periódico que más textos publica sobre acuicultura, no apuesta por los documentos extensos, así que solo el 3% de los textos publicados tienen más de 4000 caracteres, publicando un 59% de sus documentos en la categoría mediana, y un 38% como noticias cortas, con menos de 2.000 caracteres.

*La Verdad* es el rotativo que más apuesta por la publicación de textos cortos, ya que la mitad de los documentos publicados se insieren en la primera categoría, y tienen menos de 2.000 caracteres. Y solamente el 9% cuentan con más de 4.000 caracteres.

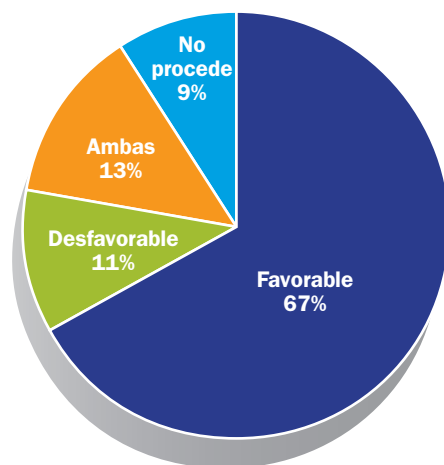
Los demás rotativos presentan unos resultados más o menos equilibrados, publicando documentos que se incluyen dentro de las tres categorías. No obstante, las diferencias con relación a los datos de los informes anteriores son importantes. En los anteriores estudios se consideraron solamente dos categorías dentro de esta variable: documentos de menos de media página; y documentos de más de media página. Si en el primer informe (1999-2003) se había registrado un empate entre ambas categorías, en el segundo (2004), el tamaño de los textos analizados había descendido considerablemente, y solo el 37% ocupaban más de media página. Esta proporción ha vuelto a cambiar en el presente informe, ya que el 63% de los documentos analizados se incluyen en las categorías de más de 2.000 caracteres.

Cabe señalar que se verificó una tendencia a aumentar el tamaño de los textos en todos los periódicos analizados, destacando *El País*, que ha pasado de un 40% a un 80% de textos de más de media página. En general, los periódicos han publicado un 20% más de textos extensos que lo habían hecho en los años analizados en los informes anteriores.



## 06. Resultados

**FIGURA 25** Actitud hacia la acuicultura



### 6.4 ACTITUD HACIA LA ACUICULTURA

Esta variable pretende definir la predisposición que manifiestan los documentos hacia la acuicultura, valorando si la actitud es positiva o negativa. Este concepto no es evaluable sin cierto grado de subjetividad, ya que depende de la interpretación que haga el lector de la intención presente en cada uno de los textos. Aunque el método seguido tratara de evidenciar si los textos resaltaban las ventajas de la acuicultura o sus inconvenientes, un lector distinto podría obtener resultados diferentes, por lo que se deben tomar estos resultados con las debidas reservas.

La metodología utilizada para la clasificación de esta variable ha sido la lectura de los textos, y la búsqueda de la intención detrás de los mismos. Si las ventajas ofrecidas por los cultivos acuícolas son presentadas con más énfasis que los inconvenientes, se clasificaba al documento como “favorable”. Por el contrario, si el texto se centra en las desventajas y perjuicios hacia la acuicultura, se clasificaba como “desfavorable”. En el caso de que no se pusiera de manifiesto ninguna postura concreta se catalogaba dentro

de la categoría “no procede”. Y por último, si se presentan en el texto ventajas y desventajas de los cultivos marinos, pero sin juicios de valor a favor de ninguna de las dos posturas, se clasifica dentro de la categoría “ambas”. La **figura 25** expone los resultados obtenidos.

Como ilustra la figura, la opinión reflejada en los rotativos es mayoritariamente positiva, con un 67% de los documentos clasificados como favorables a la acuicultura.

Apenas el 11% de los textos presentan los cultivos marinos desde un punto de vista negativo, resaltando sus inconvenientes. El tema más tratado en estos documentos es la contaminación que pueden producir las instalaciones acuícolas, especialmente las jaulas de engorde de pescado. Aunque también se criticaba en muchos documentos el impacto medio ambiental y visual de la instalación de grandes piscifactorías en tierra, especialmente en Galicia, donde las polémicas sobre su construcción dentro de la Red Natura han sido una constante.

Los documentos clasificados como “ambas” fueron en su mayoría reportajes, donde se abordaba el estado del sector en general, resaltando sus beneficios pero también dando voz a los críticos y a los

perjuicios que pueden ocasionar los cultivos marinos.

Si se analizan los diarios por separado, todos han apoyado en gran medida los cultivos marinos. *El País* es el único rotativo analizado cuyo número de documentos favorables al sector no supera el 50% (se queda en 46%). Todos los demás presentan los cultivos marinos como algo favorable y ventajoso en más de la mitad de los documentos publicados. Los más entusiastas son el diario *Sur* y el *Ideal*, con más del 85% de los textos clasificados dentro de esta categoría.

*El País*, *La Voz de Galicia* y *Las Provincias* son los diarios que más documentos presentan desde un punto de vista negativo, con un 17%, un 13% y un 29% respectivamente. En los dos primeros rotativos, los textos que presentan desventajas del sector son los relacionados con la construcción de instalaciones de acuicultura en tierra, con la expropiación de tierras por parte de la Xunta, y dentro de los territorios de Red Natura. En *Las Provincias*, los textos críticos con el sector hacen eco de las quejas de los pescadores, que acusan a la acuicultura de contaminación del medio, de competencia desleal a la hora de vender el producto, y de reducción de empleos.

Una vez más, *El País* (con un 27%) y *La Voz de Galicia* (con un 16%) son los diarios que más textos publican presentando las dos caras de la moneda. Esto es, evidenciando las ventajas y beneficios que aportan los cultivos marinos, pero dejando claros también las desventajas y problemas que pueden acarrear, como sería deseable que sucediera en todos los periódicos. De hecho, estos dos rotativos publicaron más documentos dentro de esta categoría que dentro de la categoría “desfavorable”.

Cabe señalar que, aunque *La Voz de Galicia* se haya mantenido como un periódico que, esencialmente, valora positivamente el sector acuícola, la mayoría de los resultados obtenidos son muy diferentes a los presentados en los anteriores informes, donde predominaban los textos dentro de la categoría “no procede”. Esta diferencia puede ser debida, tal como hemos explicado, al hecho de que esta categoría está sujeta a un alto grado de subjetividad, dependiendo de las valoraciones de cada lector.



Foto: Juan Castiñeira

## 07. Conclusiones

**Con un panorama mundial de sobreexplotación de caladeros, y disminución de capturas en el sector pesquero, la acuicultura se perfila como una alternativa viable frente a la demanda de productos acuáticos por parte de los consumidores, y una ayuda frente a la necesidad de aumentar la producción mundial de alimentos. España es el país miembro de la Unión Europea que más toneladas de productos acuícolas produce anualmente, dando trabajo a casi 30.000 personas y garantizando el desarrollo de muchas zonas costeras que, por norma, habían permanecido olvidadas.**

El sector acuícola está en auge y, con esta realidad en mente, analizamos el tratamiento dado a la acuicultura en la prensa escrita. Nuestro objetivo era conocer el modo en que se presenta la información a los ciudadanos y qué tipo de datos se difunden, con el fin de diseñar estrategias que permitan mejorar la calidad de la información publicada en los medios, redundando en un mejor conocimiento y aceptación del sector por parte de los ciudadanos. Contando con dos estudios de medios anteriores, tenemos la posibilidad de analizar el desarrollo del sector acuícola, y su eco en la prensa, a lo largo de los últimos 12 años.

El presente análisis de prensa arroja unos resultados que coinciden, en cierta medida, con los obtenidos en los anteriores estudios, del periodo 1999-2003 y 2004. El tratamiento de reciben los cultivos marinos en la prensa española parece no haber sufrido modificaciones notables, aunque existen algunas diferencias que conviene destacar, y que expondremos brevemente a continuación, a modo de compendio del trabajo realizado.

- Uno de los cambios más importantes, y que ya se había verificado en el informe del año 2004, fue el incremento del número de documentos publicados. Se analizaron 1702 documentos, repartidos en once diarios. En el periodo 1999-2004, analizado en los informes anteriores, se habían publicado solamente 923 documentos.
- A semejanza de lo señalado en los anteriores estudios, la información sobre acuicultura sigue concentrada en la prensa regional, y *La Voz de Galicia* domina el panorama de publicaciones sobre el sector (acapara un 51% de los documentos analizados). A lo largo

de la última década el interés demostrado por los medios hacia el sector acuícola ha aumentado, pero no lo ha hecho de forma equilibrada ni se ha mantenido constante.

- Los diarios de ámbito nacional publicaron un 18% del total de documentos analizados. *El País*, que en años anteriores se colocaba en último puesto, ha pasado a ser el segundo rotativo que más importancia da a la acuicultura, detrás de *La Voz de Galicia*. Esta tendencia marca un cambio importante, ya que anteriormente la prensa nacional ignoraba casi por completo al sector acuícola. En la actualidad, podemos afirmar que esta situación ha cambiado, especialmente si tenemos en cuenta al diario más leído en nuestro país.
- Al analizar 'Qué se dice' del sector en los medios escritos, verificamos que la inmensa mayoría de los documentos publicados (un 85%) pertenece al género informativo, seguidos a mucha distancia por el género interpretativo (13%) y el género de opinión (2%). Una



## 07. Conclusiones



distribución que se ha mantenido constante a lo largo de todos los estudios de prensa.

- La cita de las fuentes utilizadas en el texto era una asignatura pendiente en la mayoría de los medios de acuerdo con los resultados de los anteriores informes. En el presente estudio verificamos que la situación ha cambiado, y que la gran mayoría de

los documentos (un 86%) cita sus fuentes. Este cambio implica que la calidad de los textos publicados se ha incrementado, garantizando la credibilidad de la información.

- La fuente más citada fueron los políticos, grupo que no había ostentado nunca el primer puesto de esta categoría. Por otra parte, las instituciones públicas o las personas individuales que

trabajan en ellas, son el grupo que más veces aparece como protagonista de los documentos. Y las políticas del sector el tema más tratado, protagonista del 35% de los documentos analizados. La relación entre estos tres resultados es obvia, ya que hablando de políticas llevadas a cabo por las administraciones, es lógico que las fuentes sean los políticos, y que los protagonistas sean las instituciones mismas.

- Galicia es la localización más frecuente, con el 57% de los textos, seguida de Andalucía, con un 15%. Este resultado, semejante al registrado en los anteriores informes, se corresponde con la realidad del sector acuícola en España, y sus zonas de mayor desarrollo.
- Los peces son el grupo taxonómico que más veces se menciona en los documentos, y el rodaballo ocupa el primer puesto en la lista de especies protagonistas, siendo la especie más mencionada en *La Voz de Galicia*, y en los tres periódicos nacionales analizados (*El País*, *El Mundo* y *ABC*). El rodaballo es producto de Galicia, y

este resultado ciertamente guarda relación con el hecho de que más de la mitad de los documentos analizados hacen referencia a este territorio.

- Al analizar el 'cómo y dónde se habla' del sector en la prensa escrita, vemos que más de la mitad de los textos analizados (65%) se publican dentro de las secciones de los diarios que se dedican al ámbito regional y local, una tendencia que se mantiene con un ligero aumento desde el primer informe de prensa.
- En términos generales, se ha detectado un descenso significativo de la presencia de apoyo gráfico en los documentos, pero un aumento de la extensión de los textos publicados. Un 53% de los documentos publicados tienen entre 2.000 y 4.000 caracteres, un aumento considerable ya que en los informes anteriores dominaban los documentos de menos de media página de extensión.
- El 67% de las informaciones son favorables frente al 11% desfavorable.



Foto: Juan Castiñeira

## 08. Recomendaciones

**De este informe se pueden extraer algunas recomendaciones, con vistas a mejorar la visibilidad y la calidad de la información publicada en la prensa escrita sobre el sector acuícola, permitiendo que todos los consumidores puedan recibir información veraz y contrastada sobre un sistema de producción de alimentos tan importante.**

Aunque ha aumentado la presencia del sector en la los medios analizados, y ha mejorado la calidad de la información publicada, sería conveniente que los textos sobre los cultivos acuícolas ocuparan un lugar más destacado dentro de la estructura misma de los periódicos. Además, aunque en términos generales se les viene dando más importancia, existen todavía algunos territorios de España, como es el caso de Cataluña, que cuentan con un importante tejido empresarial dedicado a los cultivos acuícolas, pero cuya presencia del sector en los diarios de mayor difusión es casi anecdótica.

La falta de **columnas de opinión y editoriales** pone de manifiesto la ausencia de debate social sobre los cultivos marinos. Los pocos textos que se recogen dentro de esta categoría han sido escritos por personas vinculadas al medio

acuícola y suelen ser favorables al sector. Esta situación no ha cambiado desde 1999, y deja patente que no existe un gran interés por debatir el estado del sector. No obstante, la discusión del mismo sería favorable para generar opinión y para atraer la atención de la sociedad.

El interés demostrado por los medios por la polémica sectorial en Galicia, puede indicar que somos ya bastante conscientes del papel desempeñado por el sector acuícola en nuestra alimentación. De ahí que se considere una noticia importante un cambio en el desarrollo y funcionamiento del mismo. España es uno de los países con una tasa de consumo de pescado per cápita más elevada. Si queremos mantener nuestros niveles elevados de consumo, la acuicultura es el único camino. Por ello, es esencial que todas las instituciones relacionadas con el sector desarrollen planes de comunicación, destinados a dar a conocer la realidad de los cultivos acuícolas. La mejora del conocimiento es la mejor baza en beneficio del sector.

Desde las empresas dedicadas al sector, la realización de **planes de comunicación** es un paso esencial, y es también importante que las

actuaciones de los organismos públicos sean visibles, contribuyendo así a aumentar la transparencia en el sector. No obstante, divulgar los trabajos que se llevan a cabo no es posible sin la colaboración de los medios de comunicación y quienes trabajan en ellos. La elaboración de una **guía para periodistas** sobre acuicultura, ayudaría a la labor de informar, y permitiría mejorar en gran medida la difusión de la información sobre el sector acuícola.

No podemos olvidar que los textos publicados han aumentado su extensión a lo largo de los últimos años, y que el espacio es un bien precioso en un medio impreso. Sin embargo, la ausencia de **elementos gráficos** no contribuye a que los documentos llamen la atención del lector. Por ello, la creación de una **base de datos de recursos gráficos** podría ser de vital importancia, permitiendo el acceso fácil a imágenes de calidad sobre el sector.

En los anteriores informes se consideraba esencial la promoción de la acuicultura en los periódicos de difusión nacional, conformando una estrategia nacional de divulgación de este importante sector de producción de alimentos. En la actualidad esta realidad ha cambiado, hemos

verificado un aumento de interés por parte de los rotativos nacionales analizados, donde se han publicado más textos, y además presentando una visión positiva del sector. Este cambio es importante porque los productos acuícolas están ya muy presentes en nuestra alimentación, y su importancia seguirá en aumento. Es esencial seguir en esta línea para que los consumidores de todos los rincones de España tengan acceso a información que les permita conocer el sector, y confiar en los alimentos que produce.



## 09. Referencias

- ➔ **Asociación Empresarial de Productores de Cultivos Marinos de España APROMAR (2011).**  
*La acuicultura marina de peces en España 2011.* Cádiz.
- ➔ **Asociación Empresarial de Productores de Cultivos Marinos de España APROMAR (2012).**  
*La acuicultura marina en España 2012.* Cádiz.
- ➔ **Berelson, B. y Laszardfeld P.F (1948).**  
*The analysis in Communications Content.* University of Chicago and Columbia University.
- ➔ **Centro de Investigaciones Sociológicas (1999).**  
**Boletín 22, Estudio CIS 2324: Consumo cultural.** Madrid.  
[http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/22/BDO\\_22\\_Cultura.html](http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/22/BDO_22_Cultura.html)
- ➔ **Centro de Investigaciones Sociológicas (2003).**  
**Boletín 33, Estudio CIS 2537: Hábitos de lectura.** Madrid.  
[http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/33/BDO\\_33\\_Lectura.html](http://www.cis.es/opencms/-Archivos/Boletines/33/BDO_33_Lectura.html)
- ➔ **Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO (2010)**  
*El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2010.* Roma. FAO
- ➔ **Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO (2012)**  
*El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2012.* Roma. FAO
- ➔ **Santos, David; Espinosa de los Monteros, Juan. (2004)**  
*La acuicultura en la prensa española 1999-2003, análisis de contenido de prensa sobre documentos relacionados con acuicultura.* Madrid.  
Fundación Observatorio Español de Acuicultura.
- ➔ **Santos, David; Espinosa de los Monteros, Juan. (2005)**  
*La acuicultura en la prensa española 2004, análisis de contenido de prensa sobre documentos relacionados con acuicultura.* Madrid.  
Fundación Observatorio Español de Acuicultura.
- ➔ **Fundación Observatorio Español de Acuicultura (2011).**  
*Indicadores de Acuicultura 2010.* Madrid.
- ➔ **Fundación Observatorio Español de Acuicultura (2012).**  
*Indicadores de Acuicultura 2011.* Madrid

➔ **Instituto de Estudios de CajaMar (2006).**

*La acuicultura en España, situación y retos para el futuro.* Almería.  
Caja Rural Intermediterránea.

➔ **Junta Nacional Asesora de Cultivos Marinos (JACUMAR),  
Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2009).**

*La Acuicultura en España.* Madrid.

➔ **Krippendorf, K (1997).**

*Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica.* Barcelona.  
Ediciones Paidós Comunicación 39, Barcelona.

➔ **Martín Cerdeño, Víctor J. (2010).**

*Consumo de Pescado en España – Diferencias en función de las características del consumidor.  
Distribución y Consumo, Septiembre – Octubre 2010.*

➔ **New economics foundation; Ocean2012 (2011).**

*Fish Dependence – 2011 update, The increasing reliance of the EU on fish from elsewhere.*  
Londres. New economics foundation.

➔ **Oficina para la justificación de la difusión.**

<http://www.ojd.es>

➔ **Piñuel Raigada, José Luis. ()**

*Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido.*  
Estudios de Sociolingüística 3 (1), (2002), 99. 1-42.

➔ **Políticas pesqueras de la Unión Europea.**

<http://www.eu.int/pol/fish>

➔ **Producción acuícola a nivel mundial, EUROSTAT.**

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/product\\_details/dataset?p\\_product\\_code=TAG00075](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/product_details/dataset?p_product_code=TAG00075)

➔ **Secretaría General de Pesca Marítima,  
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2001).**

*Libro Blanco de la Acuicultura en España.* Madrid.

# 10. Hemerotecas utilizadas para obtención de los documentos

- ➔ **El País**  
<http://elpais.com/diario/>
- ➔ **El Mundo**  
<http://documenta.elmundo.orbyt.es/>
- ➔ **ABC**  
<http://hemeroteca.abc.es/>
- ➔ **La Vanguardia**  
<http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/>
- ➔ **La Voz de Galicia**  
<http://www.lavozdegalicia.es/hemeroteca/index.htm>
- ➔ **Las Provincias**  
<http://www.lasprovincias.es/hemeroteca/>
- ➔ **La Verdad**  
<http://www.laverdad.es/murcia/hemeroteca/index.php?edicion=murcia>
- ➔ **Hoy de Extremadura**  
<http://www.hoy.es/hemeroteca/>
- ➔ **El Diario de Cádiz**  
<http://www.diariodecadiz.es/buscador/>
- ➔ **Ideal**  
<http://www.ideal.es/hemeroteca/>
- ➔ **Sur**  
<http://www.diariosur.es/hemeroteca/>
- ➔ **MyNews**  
<http://www.mynewshemeroteca.es/>



Publicado por:



MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN  
Y MEDIO AMBIENTE



FUNDACIÓN  
**OESA**  
OBSERVATORIO ESPAÑOL DE ACUICULTURA